La Asociación Cultural Candela presenta...

EL CANDELERO

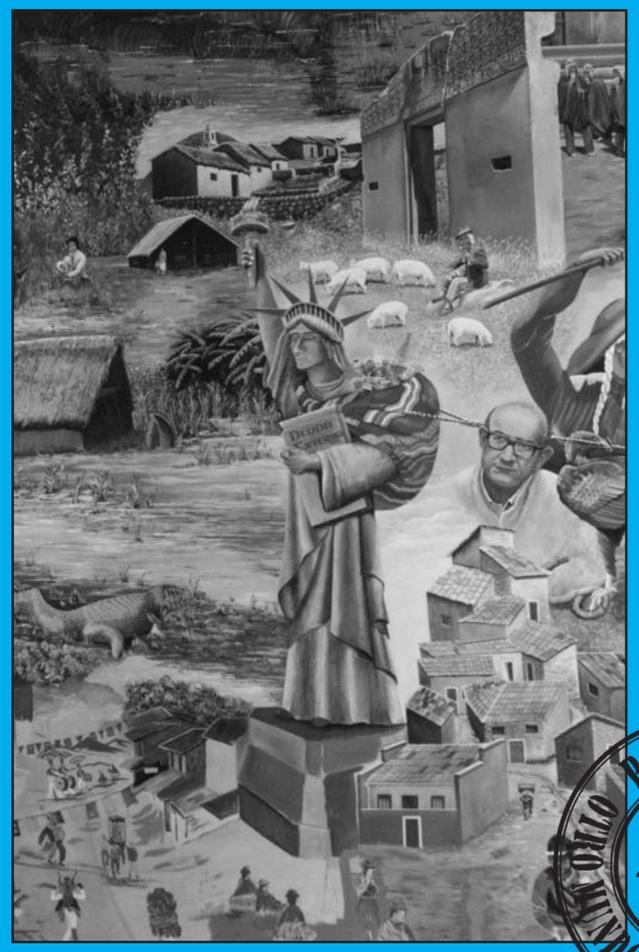
RADIO VALLEKAS 107,5 FM MADRID
Y EN www.radiovallekas.org
Todos los sábados de 10 a 12 de la mañana

Una historia de radio nacida de la pasión por decir y compartir el por qué mucha gente anda preñada de sufrimiento. Una casa de palabras escritas, musicadas... improvisadas... que pretenden estar comprometidas con una realidad social ahogada por la voz común del "España va bien". Porque nos hemos sacado nuestros papelitos de los bolsillos y nos hemos dado cuenta de que narraban cientos de historias que necesitábamos compartir contigo. Desde esos bolsillos brotan los andares y amares de un montón de seres humanos que vienen a quedarse en las ondas...

Rescoldos

REVISTA DE DIÁLOGO SOCIAL

SEGUNDO SEMESTRE 2001 · NÚMERO 5 · 4,50 €



MIGRACIONES

ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA

Rescoldos

CONSEJO DE REDACCIÓN

AMPARO CABALLERO GONZÁLEZ
RUBEN MONTERO MENDIZÁBAL
LUIS ALBERTO PRIETO BARBERO
GONZALO ROMERO IZARRA

ILUSTRACIONES

Quino, derechos cedidos a los presos en la cárcel de Soto del Real. p. 40.
Presos en la cárcel de Soto del Real. pp. 8, 84.
Al Nakba, contraportada. p. 62.

Rescoldos
Revista de Diálogo Social
Asociación Cultural Candela.
Apdo. Correos 41.168. 28028 - MADRID
rescoldos@latinmail.com

Rescoldos pretende ser un medio de expresión abierto, que apuesta por un análisis crítico y solidario de la realidad social, no necesariamente se identifica con la totalidad de las opiniones vertidas en sus páginas.

Lejos de reprimir la utilización de las ideas, opiniones y experiencias vertidas en la revista, Rescoldos invita a los lectores a su libre difusión y reproducción.

DEPÓSITO LEGAL: S. 1.136-1999

Maquetación: Rubén Montero - Taller de Informática Candela

Imprime:
Imprenta Kadmos
Salamanca 2001

RESCOLDOS

REVISTA DE DIÁLOGO SOCIAL

EDITADA POR LA ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA

NÚMERO 5 - 2º SEMESTRE DEL AÑO 2001

SUMARIO

Editorial 5

PARA LA REFLEXIÓN

Derechos humanos y extranjería: de la legalidad a la realidad 9
José Luis Segovia Bernabé

Las consecuencias del 11-S para la inmigración: la libre circulación de personas como privilegio y la implantación del racismo institucional 27
Clara Guilló

ESPECIAL: OTRO MUNDO ES POSIBLE

Un fantasma recorre Europa. Alto a la globalización y a la guerra 41
Agustín Morán

VOCES COMO COCES

Poemas de Libertad 63

Relato casi anónimo 68

PRENSAMIENTO DÉBIL

5.000 niños más estudiarán gratis en colegios privados en 2002 69
Luis Alberto Cerrón Jorge

Dos palestinos y un libio culpables del atentado contra una discoteca en Berlín 71
Luis Alberto Prieto Barbero

DE NUESTROS BARRIOS Y OTRAS ACTIVIDADES

Construyendo comunidad 73
Colectivo Latina

SOS Racismo denuncia 77
Diego Lorente

La represión desatada por el gobierno italiano en Génova provoca el rechazo y la denuncia de múltiples grupos de Europa 85
UPA - Molotov

¡Basura! 109
Gonzalo Romero Izarra

RELATOS DESDE EL CALLEJÓN

Totu Ufa en el país de las maravillas 112
Luis Alberto Prieto Barbero

EL OCIO EN TUS MANOS

HEMOS LEÍDO

Cuando los políticos mecen la cuna
De: Enrique Martínez Reguera 115

Al Nakba (El Desastre)
De: Comité de Solidaridad con la Causa Árabe 116

Todo a Cien. Por una izquierda no virtual
De: Carlos Taibo 117

Hemos aprendido a lo largo de la vida
De: Escuela Equipo de Murcia 118

HEMOS OÍDO 120
El mundo se mueve
De: Rafael Amor 119

Sueños sencillos
De: Pablo Guerrero 120

Horizontes
De: Liliana Rodríguez y Jorge Cardoso 121

HEMOS VISTO

Migraciones, exilios y ciudades mestizas 122
María Luisa Ortega Gálvez

PUBLICIDAD DE REVISTAS Y PERIÓDICOS 126

MIGRACIONES

Malos tiempos corren para la lírica de la profundización democrática. Muy malos tiempos para intentar revitalizar la gramática de las preguntas. La sociedad hiperinformada asiste entre atónita y somnolienta al espectáculo de la globalización capitalista antes y después del 11 de septiembre. Un mundo unívoco y uniforme se está diseñando acompañado de los tam, tam del "conmigo o contra mí" después de que el espectáculo del horror, la catástrofe y el terror cambiase por una vez de escenario golpeando los símbolos del poder y la especulación con apellido *Trade Center*. Después, ya lo sabemos. Una vuelta de tuerca enorme en lo que entendemos es un golpe de aceleración de lo que ya sabíamos: más mercado.

Pero el mercado es un ídolo con pies de barro que estaba penetrando en el túnel de la recesión. Y un buen montón de caminantes atónitos y en muy diferentes grados insumisos y hasta desobedientes salieron a la calle en Seattle, Niza, Barcelona y... Génova con el resultado de represión, tortura y muerte que, desgraciadamente, sabemos. El mercado inevitable asoma rostros con gesto político. Encabezados por George Bush, –que desde un sospechosísimo "triunfo" electoral cabalga con una mano dicen, tan de hierro como la de Franklin Delano–, los Estados Unidos y Europa. La Europa gestadora del euro, más Blair y Aznar a la carrera, apuran a enunciar que hay que perseguir al terrorismo con mayor dureza y que se hace necesario endurecer las leyes y ya se están pidiendo identificaciones por las calles del territorio. ¡Ojo avizor, pues, tiemblan las libertades más elementales que conforman un mínimo Estado de Derecho! Pintan bastos para quienes no nos conformamos con la asistencia pasiva ante el espectáculo del ham-

bre, de la miseria, de la precariedad evitable. El pensamiento neoliberal lleva años intentando hacer creer a la población que consume que este estado de cosas es algo inevitable. Este es el envoltorio de las estrategias políticas de los últimos años, una vez finiquitado el extraño *welfare state*.

Y en la base de esta pirámide, aquellos que ya casi nada tienen que perder y a la "fuerza mansa" asoman por este territorio nuestro y poco suyo, a tenor de la brutalidad con la que son recibidos -humana y legal- salvo heroicas actuaciones de gente que forma parte de redes sociales solidarias. Y si burlan las barreras físicas, les esperan las legales, las económicas, las del rechazo... salvo excepciones. Y si no, ahí están los números. Más del 75% de los contratos que se realizan –datos de la Comunidad de Madrid, similares al resto del Estado- a los y las inmigrantes son en condiciones tan precarias[1] y a los que sólo su mirada "hacia atrás" les compensa tanta espera –interminables horas de cola ante las ventanillas de los papeles–, tanta paciencia –por la injusticia de sus contrataciones– muy poca seguridad social, muy poco dinero, muchas horas de trabajo.

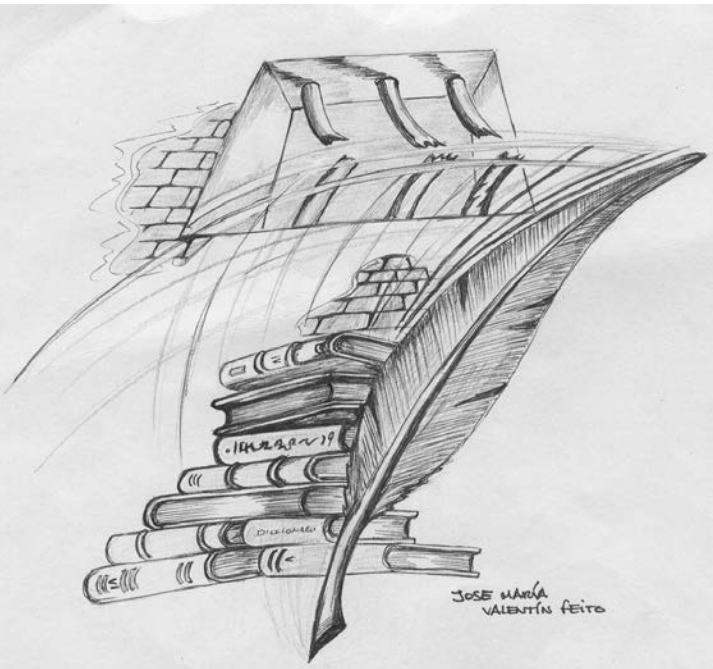
Y ahora ¿qué?...¡depende de lo que empujemos! Porque el diseño es claro, el bien y sus angélicos aliados han arrasado a los pobres afganos -casi todos afganos pobres- en busca del demonio Bin Laden. Pero ¿toda esta maquinaria de guerra tan ciclópea para aniquilar a quiénes? ¿Alguien con dos dedos de frente razonable puede pensar que USA + OTAN contra Afganistán pueden jugar alguna partida guerrera? A no ser que estemos ante la modalidad "Capitalismo de Casino" en expresión de Susan Strange, donde la mafia no atiende a razones, y los capos huelen a dólar y a euro y aprovechando el "tirón", un tirón que la historia y la investigación situará algún día en su justo lugar, han quemado armamento.

A todo esto, Israel –queremos decir sus sanguinarios gobernantes–, con Sharon a la cabeza, llamado por la justicia internacional por el holocausto de Sabra y Chatila, sigue con su cacería espantosa (mujeres y niños en el primer plano de la agonía) y continúan a estas horas las matanzas que muy probablemente acabarán con la rendición de los guerreros talibanes a manos de otros guerreros no menos sanguinarios de la Alianza del Norte, ora amigos del Imperio.

Y, a este lado del espectáculo, a la disidencia que no se atiene a ver este horror desde el acomodo se le llama terrorismo. Y a todo esto, la caza de brujas ha comenzado. Al mercado le faltaba más vigilancia, más policía y menos libertad, esa que nos hemos ganado desde hace un tiempito para poder reunirnos sin que nos cachearan. Y las gentes más empobrecidas continúan viniendo. Y seguirán viniendo. No tienen nada que perder, aunque ahora estén más vigilados, aunque sean aún más sospechosos. ¿Quién está dispuesto a arrimar? Lo dicho; la partida "dura" en este Casino hediondo no ha hecho más que empezar...

REFERENCIAS

1. LORA, G-D´OCON, T. (1999). *Extranjeros en la Comunidad de Madrid*. Delegación Diocesana de Migraciones. A.S.T.I. Madrid. 1999.



¡COMPARTAMOS PALABRAS: LA PIEL DE NUESTRA ALMA!

«TODOS LOS USOS DE LA PALABRA, PARA TODOS. NO PARA QUE TODOS SEAMOS ARTISTAS, SINO PARA QUE NADIE SEA ESCLAVO.»

G. RODARI

DERECHOS HUMANOS Y EXTRANJERÍA: DE LA LEGALIDAD A LA REALIDAD

José Luis Segovia Bernabé *

...Y yo sabía ya, al entrar en una ciudad, por muy piadosos
que fueran sus habitantes, por muy benévola la sonrisa de su rey,
sabía que ya no nos darían la llave de nuestra casa. Nunca nadie
se acercó diciéndonos: "esta es la llave de vuestra casa,
no tenéis más que entrar".
Hubo gentes que nos abrieron su puerta y nos sentaron
a su mesa y nos ofrecieron agasajo y aún más. Eramos huéspedes, invitados.
Pero nosotros no pedíamos eso, pedíamos que nos dejaran dar.
Porque llevábamos algo que allí, allá donde fuera, no tenían;
algo que solamente tiene el que ha sido arrojado de raíz, el errante,
el que se encuentra un día sin nada bajo el cielo y sin tierra;
el que ha sentido el peso del cielo sin tierra que lo sostenga

María Zambrano
La tumba de Antígona[1]

I. INTRODUCCIÓN

En el amanecer del siglo XXI, cuando todo parece apuntar a la globalización de la economía, la mundialización de la información y las comunicaciones, en suma, a la "aldea global", se produce un cúmulo de hechos sorprendentes y paradójicos. En efecto, se considera un valor del universo neoliberal la circulación planetaria y sin trabas de capitales financieros, aunque se conserve la mayor opacidad en los llamados paraísos fiscales[2]. Resulta igualmente valioso el libre tráfico de mercancías pero las barreras proteccionistas y arancelarias del Norte impiden concurrir en igualdad de condiciones de libre mercado a los países del Sur[3]. Se apues-

* Equipo Jurídico Asociación Apoyo. Profesor del Instituto de Teología Pastoral.

ta por un modelo de Estado estilizado, sin las adiposidades de intervencionismo económico ni social, reducido casi a las funciones de orden público, defensa exterior y prestaciones públicas básicas. Sin embargo, simultáneamente, este mismo Estado, que va viendo reducidas sus competencias en la doble dirección de delegación de ordenación supranacional (p.e., directivas emanadas de organismos de la Unión Europea) y de competencias en entidades autonómicas y locales, se empeña en poner todas las trabas posibles para la libre circulación de personas, desde una concepción de la soberanía nacional y la ciudadanía poco respetuosa con los derechos inherentes a la dignidad de la persona y desde luego, en particular, con el derecho básico de cualquier miembro de cualquier especie para mudarse de lugar, si las circunstancias climatológicas o el derecho a la supervivencia así lo demandaren.

El objeto de nuestra aportación se centrará en detectar dos discursos éticos que sirven de fundamento a políticas de extranjería bien diferentes. Pretendemos, después, buscar su traducción en el ámbito de lo jurídico- político, y acercarnos críticamente a la legislación existente. No dejaremos de señalar, desde el principio, que partimos de una óptica crítica que trata de rescatar y profundizar en el legado, en franco peligro de extinción, de la cultura internacionalista y solidaria de los Derechos Humanos.

No olvidéis la hospitalidad, que por ella, algunos, sin saberlo, hospedaron ángeles. (Hebr. 13,2)

II. PLANTEAMIENTO ÉTICO

Partimos de la connatural capacidad ambulatoria de todo ser humano, que, como las cigüeñas en vuelo migrante, no reconoce fronteras y tiene un nivel básico metajurídico y metapolítico. Nos referimos al plano ético, muy correlacionado con el sustrato último donde se asienta la cultura de los Derechos Humanos.

No nos engañemos. Hay dos modelos éticos desde donde se realiza todo el constructo jurídico y político en materia de migraciones y extranjería. Supone dos puntos de partida bien diversos, con visiones del ser humano y de la comunidad política netamente diferenciadas.

El primero, **particularista**, se asienta sobre las ideas de la soberanía nacional y del estado-nación. Desde este enfoque, se hace predominar la categoría del territorio sobre las necesidades básicas de la persona que llama a sus puertas y se plantean de modo defensista y dialéctico los derechos de los forasteros. Éstos, tanto más *extraños* cuanto más *distintos* sean, son vividos como una amenaza para la identidad comunitaria y una eventual precarización de la calidad de vida lograda para los autóctonos. La iden-

tidad cultural se entiende de modo fixista y, en cierto modo, se idealiza y se sacraliza. Ello supone una visión netamente nacionalista (por más que pueda declararse formalmente lo contrario) donde territorio, historia, ritos y mitos se proyectan hacia el pasado al modo de "comunidades imaginadas" (Andersen), nunca existentes como tal realmente, y tratando de perpetuar políticamente esa pretendida pureza, sin contaminación alguna por los diferentes, hacia el futuro.

Naturalmente, en esta concepción, los derechos son patrimonio de aquellas personas que por "ius sanguinis" se asientan en el territorio, especialmente efectivos para aquellos que unen a esta nota territorial la condición de propietarios. Para consolidar este modelo se precisa un férreo control de fronteras, sólo porosas para permitir la entrada de aquellos que no pongan en peligro la supuesta comunidad originaria y su cultura, y supongan un beneficio para el país de acogida, bien por su dinero, su talento o simplemente por la fuerza de su trabajo en aquellos sectores en los que los autóctonos prefieren no trabajar por su dureza física o la rigidez de horarios. Para este modelo, el extraño siempre es, *a priori* alguien conceptualizado desde la categoría amenazadora del "otro" que no puede aspirar a participar plenamente del "nosotros" colectivo. Se suele hacer una presentación linguística estereotipada y "cargada" de significado: así, se habla de "avalancha", "riada", "invasión..." de inmigrantes. Este modelo de organización social se asienta en la noción del contrato social por el que los ciudadanos han otorgado el monopolio de la violencia legítima al Estado y esperan de él les defienda frente a los eventuales enemigos interiores (delincuencia) o exteriores (invasiones). Este paradigma se acomoda en una suerte de facilona ética de mínimos bajo mínimo, consensuada naturalmente por quienes se encuentran en posición de poder decidir sobre otros y por otros.

El segundo modelo, **universalista**, hijo de lo mejor de la tradición cristiana y el internacionalismo obrero solidario, heredero de una visión optimista sobre el ser humano, parte de la idea de fraternidad universal. Fraternidad entendida no sólo en términos religiosos y abstractos, sino positivado jurídicamente. Es la letra y el espíritu del art. 1 de la cada vez más olvidada Declaración Universal de los derechos Humanos: "Los seres humanos nacen libres e iguales, y dotados como están de razón y conciencia, tienen el deber de comportarse fraternalmente los unos para con los otros". La fraternidad, la pertenencia a la especie humana, como generadora per se de derechos y deberes. El "otro", elevado a la categoría de

El "otro", elevado a la categoría de hermano, exige de mí constituirme en garante de sus derechos, porque sólo defendiendo su dignidad estoy poniendo a buen recaudo la mía propia.

hermano, exige de mí constituirme en garante de sus derechos, porque sólo defendiendo su dignidad estoy poniendo a buen recaudo la mía propia. El "otro", incluso él más "otro", el más diferente, es incluido en la categoría de los "nosotros" colectivo que asume cordialmente la diversidad y la interculturalidad. Todo ello sin ignorar ingenuamente la problemática que ello conlleva y la necesaria intervención política y social que la paz social demanda.

Desde esta segunda concepción ética, no se encuentran argumentos fuertes y convincentes que justifiquen que alguien no pueda aproximarse y coger las migajas de mi plato repleto -¡o hasta la mitad de mi plato!- para sobrevivir y no morir de hambre o de indignidad. No acertamos qué reprochar a los que acuden a nuestros platos rebosantes huyendo de la miseria, la hambruna o la persecución y violencia cuando consideran que, por mal que estén aquí, muchísimo peor estaban allá. En esa dirección, la exquisita sensibilidad de la Iglesia y de su Doctrina Social más reciente ha señalado que se debe compartir no sólo lo superfluo y sobrante sino incluso lo necesario[4]. (Lo señalaba ya Santo Tomás con su famoso principio: *in extremis omnia communia* ("en casos extremos, todas las cosas son de todos") No podía ser de otro modo en una tradición que encuentra en el Dios Padre el fundamento de la radical igualdad de sus hijos e hijas y que ha montado toda su doctrina social en torno a dos principios radicales: la inalienable dignidad no sólo del ser humano en abstracto, sino de *cada* persona, y el destino universal de los bienes de la tierra[5].

Si desde una óptica elemental de justicia no puede negarse a nadie el "de suyo"[6] más básico, desde la radicalización que introduce el amor al prójimo no sólo no existe incompatibilidad alguna con la obligación de ética mínima de compartir el plato, es que cobraría primacía axiológica el que se privase de comer para que se alimentasen los otros.

Desde estas claves, obviamente se relativizan los *puntitos* y rayas que señalan fronteras en los mapas, las más de las veces marcados por criterios de poder; igualmente, se concibe la identidad cultural como algo abierto, en constante evolución, en continua disposición a interactuar con los "otros" en el espacio y el tiempo, a evolucionar en lo propio por el contacto enriquecedor con lo diferente. Se asienta esta concepción en el pacto social que asegura el ejercicio de una ciudadanía no de carácter *étnico* (centrada en la pureza de sangre, de raza o de tradiciones) sino *político* (que tiende a asegurar el igual disfrute de derechos a quienes se asientan de hecho sobre esa demarcación territorial y participan en la vida civil). Aspira de este modo a una ciudadanía del mundo, respetuosa con la propia historia y el valor particular de la singularidad,

En casos extremos, todas las cosas son de todos.

pero abierta a las diferencias y a la interculturalidad, en todo caso dispuesta a asegurar como mínimos las reglas de juego democráticas y el respeto universal a los Derechos Humanos. Ni qué decir tiene que relativiza la sacrosanta propiedad privada, y las no menos sacralizadas soberanía nacional, vinculada al estado-nación, y su condición de territorialidad jurídica vinculada a las fronteras. El recién aprobado Tribunal Penal Internacional o los derechos transterritoriales de la infancia[7] serían un pasito dado en este incipiente carácter transterritorial de los derechos humanos y consiguiente relativización de la soberanía nacional.

Naturalmente, ninguno de los dos modelos mencionados se da en estado puro. Así, no es infrecuente descubrir a quienes apuestan descaradamente por el primero acudiendo a argumentos más propios del segundo. De este modo no es difícil escuchar a los mismos que apoyan legislaciones restrictivas de derechos fundamentales argumentar que se hace por el bien de los pretendidamente defendidos. De esta manera, por el bien del "otro", "para que no sufra la explotación laboral," "para que no sea pasto de las mafias", le dejamos en la indefensión más absoluta, p.e., sin beneficio de justicia gratuita para reclamar sus derechos laborales, o sin posibilidad de reunirse, sindicarse o simplemente solicitar un abogado de oficio para garantizar sus derechos. Sin duda, en esta dirección, aún en forma más radical, se entiende bien el discurso del francés Le Pen cuando propone expulsar a 3 millones de inmigrantes como mejor forma de prevenir el racismo, o se justifican los cientos de millones en fortificar las fronteras del Sur para "proteger" los derechos de los emigrantes *con papeles*. La vieja pregunta del *¿quid custodiat custores?*, ¿quién nos defiende de nuestros defensores?, cobra, en materia de inmigración, todo su sentido.

Hay también quien reduce el derecho a la movilidad geográfica, desde la sola clave del trabajo. Desde luego es importante reconocer la condición de *trabajador* y sus derechos inherentes, pero no puede obviarse una categoría previa que es la de *persona*. Esta persona es antes ciudadana que trabajadora: ¿o acaso quienes tienen discapacidades que les impiden incorporarse al mundo del trabajo carecen del derecho a emigrar?. Además de trabajador –incluso antes- es vecino (está empadronado) y, sobre todo, es sujeto de derechos. Como señala J. García Roca[8], "el concepto de ciudadano ha sido expropiado, y se considera al inmigrante sólo en cuanto recurso potencial (trabajador) pero no en cuanto connatural (vecino) ni desde su participación comunitaria (ciudadano). Confundir la persona y la ciudadanía, sirvió para

La vieja pregunta del* ¿quid custodiat custores?, *¿quién nos defiende de nuestros defensores? cobra, en materia de migración, todo su sentido.

salvarnos del vasallaje, pero no sirve para alumbrar la sociedad mundial". Flaco favor será identificar al milímetro trabajador con ciudadano.

En efecto, la reducción a la sola categoría de trabajador tiene el peligro de limitar el discurso de los derechos humanos hasta el justo umbral en que esa mano de obra construye riqueza nacional y es necesaria para el país receptor. Esa circunstancia, por más cierta que sea, no puede convertirse en fundamento de derechos, o al menos, no sólo desde esa categoría. A ello se suma una interpretación restrictiva e injusta del concepto de trabajador, limitado a aquel que tiene contrato, cotiza a la Seguridad Social y cotizan por él, obviando la realidad de los trabajadores explotados por la economía sumergida. A estos últimos y a su sudor mal remunerado se debe no poca de la prosperidad de los nativos. Todo ello, finalmente, no debe impedirnos ver el bosque del mercado de trabajo[9], cada vez más desregularizado y segmentado.

Confundir la persona y la ciudadanía, sirvió para salvarnos del vasallaje, pero no sirve para alumbrar la sociedad mundial. Flaco favor será identificar al milímetro trabajador con ciudadano.

En definitiva, que ni la existencia de mafias, en origen y en el país de destino, ni las dificultades objetivas de integración, ni la explotación laboral ni la extrema precariedad en que se desenvuelve su vida, por más de ser crudamente reales y ciertamente inmorales, no constituyen un plus de legitimidad ética para negarle al otro derechos que tiene por ser simplemente persona. "Buscamos mano de obra y nos vinieron personas".

Todo esto, ciertamente, pertenece a la ética de los principios, o de la convicción que diría Weber, y hace temblar el solar bastante ayuno de valores fuertes de nuestro mundo occidental y su aburrido individualismo burgués. Pero debe expresarse en el ámbito de lo jurídico de manera adecuada. No parece ir por ahí el acuerdo de Shengen cuya finalidad es "garantizar la seguridad de los ciudadanos" (de los autóctonos, claro). Como señala el colectivo IOE[10] el "espíritu Shengen" consiste en desconfiar de los inmigrantes ya asentados y en el rechazo de los que intentan llegar, de modo que la inmigración se constituye en problema y amenaza por más que hagan declaraciones altisonantes de lo contrario. No se nos puede escapar cuanto puede contribuir a esta peligrosa dirección el "espíritu del 11 Septiembre" realzando los "peligros" que vienen de los de fuera, de los diferentes, de los bárbaros.

III. PLANTEAMIENTO JURIDICO

En determinados ámbitos, el marco legal predetermina no sólo el estatuto jurídico sino la consideración social y las posibilidades económicas

y la calidad –incluso la cantidad- de vida de una persona.

Si el derecho penal surge para asegurar los derechos del infractor frente a la venganza privada y la arbitrariedad del poderoso, el derecho laboral, por su parte, tiene su origen en el intento de limar la asimetría que padece el trabajador frente al empresario y, finalmente, el derecho administrativo busca asegurar unas garantías básicas al ciudadano frente al poder del Estado. Pues bien, el derecho de extranjería, digámoslo ya, surge exclusivamente para defender a los naturales del país frente a los extranjeros. El derecho de extranjería es propiamente un derecho "contra" los extranjeros que condiciona negativamente sus condiciones de vida, precarizándolas hasta el extremo en el caso de los indocumentados. Naturalmente, como apuntamos, se adorna del ropaje del segundo paradigma para hacerse políticamente correcto. La ley contra los flujos de migración extranjera, se llama, ¡faltaría más!, "de los derechos y libertades de los extranjeros y su integración España".

El poder nos tiene acostumbrados a todo tipo de eufemismos, ya sabíamos que los pobres y excluidos eran "población menos favorecida", o que los presos son "internos", o las cárceles de niños se llaman "residencias socio-terapéuticas". No está de más hacer caso, una vez más, a Wittgenstein y analizar lo que se esconde detrás de lo que se expresa.

Si la derogada –y escasísimamente vigente- Ley Orgánica 4/2000 contenía alguna apuesta de reconocimiento de derechos fundamentales, pronto se atribuyó a dicha norma el "efecto llamada". Cambiada la ley por otra mucho más restrictiva continúa y crece el mismo pretendido efecto. Habrá que caer en la cuenta de que quien "llama" no es la ley sino la desigualdad, la hambruna, el miedo, la inestabilidad política en el país de origen, las posibilidades crecientes de desplazarse y la singular motivación de cada cual. Por otra parte, hay que recordar que llegan los que quieren, los que pueden y a los que se les deja. Un utópico mundo sin fronteras no generaría *per se* espectaculares flujos migratorios. Como no es preciso demostrar, en general, por múltiples motivos, cada uno quiere quedarse donde ha nacido, "como en casa en ningún sitio". La gente no emigra porque sí, sobre todo cuando ello tiene costes impagables (ruptura familiar, desarraigo etc.). Los discretísimos flujos migratorios dentro del espacio Shengen de la Unión Europa, para ciudadanos comunitarios de regiones económicamente muy desiguales, así lo muestra.

Habrá que caer en la cuenta de que quien "llama" no es la ley sino la desigualdad, la hambruna, el miedo, la inestabilidad política en el país de origen, las posibilidades crecientes de desplazarse y la singular motivación de cada cual.

Es claro que, como en toda realidad humana donde interactúan personas, se hace preciso legislar acerca de derechos y deberes. Una vez más, a la hora de legislar, podemos partir del sobreentendido de que la legislación configura la realidad o a la inversa. En el *primer caso*, tendremos una legislación de extranjería de corte restrictivo, que con ello pretende negar el problema. Se legisla limitativamente, se dificultan los flujos migratorios, se restringen seriamente los derechos a los indocumentados, se incrementan los poderes discrecionales de la administración... y se fantasea que con tan severas medidas se va a terminar la inmigración irregular. Parte de la pretensión de que obviando el problema éste deja de existir. Lo único que consigue es invisibilizar la inmigración irregular. El no reconocimiento de derechos presupone que es la mejor forma de conjurar la existencia de ésta forma ilícita de entrar en España. Sin embargo, bien al contrario, haber optado por legislar desde estos parámetros, singularmente con la *contrarreforma* de la L.O. 8/2000, tiene efectos yatrogénicos: provoca lo que quería evitar. Así, se precariza aún más la situación de las personas emigrantes "sin papeles" y se les deja indefensos y carentes de derechos, a merced de las mafias y los explotadores. Del mismo modo se priva a la comunidad de su contribución al erario público a través de los impuestos directos y de las cotizaciones de sus empleadores.

Otra forma de legislar supone reconocer la realidad y tratar que el derecho se acomode a ella y tienda hacia objetivos éticos y políticos de reconocimiento de derechos, proscripción de toda forma de abuso e incorporación a una comunidad democrática, abierta y plural tan atenta a combatir cualquier brote xenófobo como a impulsar políticas de codesarrollo integral y libre intercambio de mercancías con los países de origen.

Sólo en esta segunda dirección se tiene la sensibilidad para descubrir que no cabe abordaje legítimo desde el punto de vista ético, ni pragmático desde el político, ni eficaz desde el legal[11] si no es desde la premisa del reconocimiento de los derechos. Sólo esta clave es capaz de integrar los flujos migratorios y evitar la sobre-explotación y la consiguiente conflictividad social. De ningún modo cabe pensar en la integración de los inmigrantes sino es desde el reconocimiento de sus derechos y el recordatorio correlativo de sus deberes. Por ello, es preciso que los trabajadores inmigrantes no sean una mera herramienta al servicio de nuestro progreso. Para ello, debe instarse para que se logre la plena equiparación con los españoles en cuanto a los derechos y deberes laborables,

Otra forma de legislar supone reconocer la realidad y tratar que el derecho se acomode a ella y tienda hacia los objetivos éticos y políticos de reconocimiento de derechos.

la no discriminación en el acceso al empleo publico y el reconocimiento del hecho inmigratorio en la negociación colectiva; procurando la estabilidad laboral, desvinculando la renovación de permiso a la situación nacional de empleo; garantizando el derecho a vivir en familia, facilitando el acceso a la residencia permanente, incluso el acceso a la nacionalidad española, reduciendo el periodo previo de residencia (incrementada discriminatoriamente para contextos culturales diversos del nuestro) y procurando un sistema de regularización de los trabajadores clandestinos en España.

El racismo no está en los que padecen la "competencia" en la precariedad, sino en la propia norma que consagra asimetrías intolerables.

Sin esa igualdad esencial y constitutiva, traducida al plano político y al legal, es impensable un proceso de incorporación pacífico. El racismo no está en los que padecen la "competencia" en la precariedad, sino en la propia norma que consagra asimetrías intolerables. No cabe exigir la asunción de unos valores sociales si se hace desde la pedagogía negativa de evidenciar los contravalores en el trato discriminatorio hacia ellos. De modo necesario se sentirán agredidos y reaccionarán cerrándose sobre sí.

La igualdad básica de derechos es el pre-requisito sobre el que construir una sociedad plural, abierta, intercultural, respetuosa con los derechos humanos como mínimo exigible a todos por igual y tolerante con las singularidades y diferencias. Éstas se asientan sobre aquella.

También en el nivel legal, la ciudadanía y el reconocimiento de los derechos inherente a ella es condición de posibilidad de un desarrollo normativo respetuoso con los Derechos Humanos. El nuevo contrato social no se produce ya entre los *nacionales* sino entre los *ciudadanos* que habitan la *polis*. Como señala J. de Lucas, la variable en juego es *demos* (el pueblo) y no *etnos* (la raza). Por eso es preciso lograr los derechos constitutivos de la ciudadanía: las libertades negativas o seguridad jurídica (la garantía del estado de Derecho), los derechos sociales (estado de Bienestar) y los derechos políticos que hagan real la comunidad libre de iguales. Se trata de transferir el vínculo de ciudadanía desde la nacionalidad (también el sentido y la identidad cultural) al de la residencia. La comunicación 757 de 22 noviembre de 2000 de la Comisión europea abre portillos de esperanza hacia una nueva política de inmigración europea, que podría ayudar a reformar el art.8 del Tratado de la Unión Europea en el que se define el concepto de ciudadanía.

Sin embargo la ley 8/2000 se aleja de cualquier planteamiento expansionista de la noción de ciudadanía. Es más, para D.. López Garrido[12], resucita la división de la

polis griega entre libres y esclavos, tratando de invisibilizar a los inmigrantes trabajadores indocumentados, reducidos por mor de la ley a la categoría de "no personas".. No deja de ser curioso que promulguemos esta ley en el mismo lugar en el que, siglos ha, afirmamos, para legitimar la conquista de América, el *ius migrandi* y el *ius accipiendo domicilium*. Bastante más cerca en el tiempo y más fina en sensibilidad para con los inmigrantes se mostraba la Constitución Francesa de 1793 que reconocía la ciudadanía francesa como "derecho de todo extranjero que, domiciliado en Francia, lleve al menos un año, viva de su trabajo, o sea propietario o esté casado con una ciudadana francesa, o adopte un niño, o mantenga un anciano, o sea juzgado merecedor de ello por el Parlamento por su aportación a la humanidad".

Esta visión cicatera tiene importantes consecuencias prácticas. Como apunta Sami Naïr[13] el nivel legal no es irrelevante. Son más bien las leyes de acogida las que fuerzan a estructurarse como "minoría" o en "comunidad". En efecto, en su realidad existencial, la inmigración es individual, pero lo que dispara la reacción de grupo es la marginación a la que pueden verse sometidos por la situación de debilitamiento de derechos. Dado que la condición de inmigrante es siempre transitoria, lo que acaba conformando los rasgos identitarios no es lo étnico, ni lo localista, sino más allá de la diversidad, el sistema de derechos y deberes que nos vuelve iguales en el espacio público respetando las singularidades en el privado. De ahí la relevancia del nivel legal en cuanto puede no sólo reconocernos iguales, sino hacernos más iguales en la diferencia.

En su realidad existencial, la inmigración es individual, pero lo que dispara la reacción de grupo es la marginación a la que pueden verse sometidos por la situación de debilitamiento de derechos.

Las políticas migratorias se proyectan regulando tres ámbitos: el combate de las causas de las migraciones involuntarias, los flujos de población y el tratamiento jurídico de los residentes de hecho. Lamentablemente, los compromisos contra las grandes causas de la inmigración no sólo permanecen congelados sino que retroceden: democratización efectiva de órganos supranacionales (pe., ONU y derecho de veto, Comisión Europea y déficit de representatividad), cooperación al desarrollo, 0,7% del PIB, conversión de la deuda externa, transparencia de mercados internacionales, replanteamiento de políticas del FMI y BM etc. Por otra parte, hemos apostado por el mero control de flujos frente a una regulación razonable (procurando disponer a las personas que entran de modo racional: p.e. ayudando a que se canalicen hacia ámbitos geográficos con más capacidad de absorción

y yacimientos más ricos de empleo). Igualmente, se ha optado por invisibilizar el problema, negando los derechos de los inmigrantes en situación ilegal, precisamente aquellos que mejor contribuirían a patentizar su vulnerabilidad y su explotación: p.e., el derecho de sindicación y de huelga). En fin, el nivel de lo legal es hijo fidelísimo de la preconcepción ética que se tenga, al margen de la coincidencia de todos en los grandes y descomprometidos principios abstractos.

IV. ALGUNOS ASPECTOS PREOCUPANTES DE LA LEY DE EXTRANJERIA

A diferencia de la ley anterior, L.O. 4/2000, de fugaz existencia, la vigente considera que derechos reconocidos en los Convenios internacionales y en la Constitución a "todos", o a "todas las personas", no son aplicables a los extranjeros en situación administrativa de ilegalidad. Derechos fundamentales, como el de reunión o asociación –"derecho natural de todo ser humano para, a través de vínculos estables, caminar hacia fines" que decía, siglos ha, nuestra mejor tradición jurídica salmanticense-, quedan a criterio de la autoridad gubernativa. Ello, naturalmente, convierte en manifiestamente ilegal cualquier inocente celebración parroquial de más de 20 personas inimigrantes *sin papeles*.

Las limitaciones más serias que han permitido cuestionar la constitucionalidad de la L.O. 8/2000, actualmente en vigor, han sido las que restringen los derechos de reunión, asociación, manifestación, sindicación y huelga, así como la ausencia de garantías en el procedimiento de expulsión sumarísimo (preferente), la imposibilidad en ciertos supuestos de acceder a abogado gratuito y tutela judicial, y la doble punición en ciertos casos.

A juicio de muchos[14], la reforma de la L.O. 4/2000 por la L.O. 8/2000 de 22 de diciembre, fue una reforma *apresurada* que no permitió a la normativa anterior disfrutar el tiempo mínimo para ajustar mecanismos y hacerse un lugar en el seno de la cultura jurídica y la realidad social. Se trató de una reforma poco *democrática* que no contó con el mínimo consenso necesario en materia de tanta trascendencia y estuvo carente de un mínimo dialogo social con los agentes sociales implicados. Finalmente, fue una reforma *falsamente motivada* que se apoya, según su Preámbulo, en tres motivos: el aumento de la inmigración ilegal durante los meses posteriores a la aprobación de la L.O. 4/2000 por el "efecto llamada" producido por una legislación excesivamente permisiva; el imperativo de adecuar nuestra legislación a los compromisos internacionales suscritos por España (Tampere); y, finalmente, la necesidad de una visión más amplia que incluya todos los aspectos (control de flujos, integración, co-desarrollo). Para muchos se trataba de una ley-medida con el objeto de atajar problemas concretos –de manera más simbólica que real-. En modo alguno esta legislación viene motivada por pretensiones de

universalidad y reciprocidad, sino que contiene una vocación regulativa de lo excepcional y marginal que vulnera derechos inalienables de los inmigrantes y, por ello, muy poco compatible con la ética de la hospitalidad y la acogida.

No parece se pueda negar a seres humanos lo que la conciencia colectiva va afirmando de los ballenatos o incluso los hayedos.

Esta regulación tan restrictiva de derechos ha generado un rosario de iniciativas solicitando al Defensor del Pueblo promoviese recurso de inconstitucionalidad. Sin duda será del máximo interés jurídico conocer si el Tribunal Constitucional se apunta a la línea progresista y sigue sumando a la noción de dignidad otros atributos (ya lo ha hecho en sentido positivo expandiéndola con los de libertad, seguridad, integridad física y moral, libertad ideológica, tutela judicial), o, si por el contrario, sigue las "nuevas" directrices regresivas y neoliberales del Tratado de Niza (Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, diciembre 2000) recientemente denunciada por la Santa Sede (llega a utilizar la noción de "práctica nacional" para categorizar el contenido esencial del derecho fundamental[15]). En todo caso, en el plano ético-cristiano, los principios de la Doctrina Social de la Iglesia ponen a buen recaudo el derecho básico a la supervivencia, por encima de nociones en vías de superación como territorialidad, nación-estado o soberanía nacional, como se ha indicado anteriormente. No parece se pueda negar a seres humanos lo que la conciencia colectiva va afirmando de los ballenatos o incluso los hayedos. "Toda persona tiene derecho a circular libremente, salir de cualquier país y a elegir su residencia en el territorio de un Estado" (*sic* art. 13 Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948).

En concreto, no debemos dejar de señalar algunos peligrosos cambios cualitativos introducidos por la contrarreforna de la L.O. 8/2000:

* De la noción de derecho fundamental intrínseca y gratuitamente vinculada a la condición humana (la Declaración Universal de 1948 hace una proclama explícita y muy amplia) al criterio del "merecimiento": se accede por aprobación de ideoneidad gubernativa.

* Del principio de equiparación de derechos fundamentales entre españoles y extranjeros como presupuesto básico, a mero criterio interpretativo orientador y teleológico.

* Se introduce la peligrosa distinción entre el reconocimiento formal de un derecho y la posibilidad del ejercicio efectivo del mismo. En suma: devaluación del contenido esencial de los derechos fundamentales de la persona.

* Los llamados derechos políticos y sociales salen muy maltratados y, en no pequeña medida, dependen de

la aprobación gubernativa de residencia legal. Lo mismo se diga de la reagrupación familiar que exige residencia legal previa de un año y permiso para un año más.

* Ciertamente, no se puede negar que los residentes permanentes (con más de cinco años[16] de legalidad –antes sólo se precisaban dos-) logran un estatuto más consolidado de derechos, pero se dificultan las posibilidades de acceso al mismo y se precariza notoriamente a los que quedan en la clandestinidad, dejándolos en manos de todo tipo de mafias (explotación sexual, laboral etc.) al convertirlos en población muda e invisible. Como se dijo, se piensa que lo que no se regula no existe, que negando derechos (y, por tanto, deberes, fiscales incluso) se controlan los flujos migratorios. No tardaremos en salir del error, como ya han hecho otros países de nuestro entorno, y no precisamente en aras de la razón solidaria, sino, sencillamente, por egoístas planteamientos utilitarios.

* Consolida la vinculación circular, patógena desde el punto de vista de posibilitar la integración, entre el permiso de residencia y el de trabajo.

* Se mantiene la distinción entre el que huye por razones políticas y el que lo hace por motivos económicos, éste último de ínfima condición jurídica y más si no tiene medios de vida. EL Programa GRECO, del Ministerio del Interior, señala literal y enfáticamente: “la lucha por la democracia y por la libertad no puede tener fronteras (sic) y los ciudadanos de aquellos países donde las dictaduras y los fundamentalismos ahogan cada día los derechos fundamentales (...) deben saber que en España encontrarán un espacio de libertad para ellos y sus familias”. ¡Caramba! ¿y por qué no los no menos heroicos luchadores por el derecho a sobrevivir, a alimentar y dignificar a sus familias? ¿Qué sentido tiene mantener tan hipócrita distinción?

.

* Se endurece el régimen sancionador, con consecuencias más gravosas que generarán más situaciones de irregularidad, y con conceptos jurídicos indeterminados, caldo de cultivo de la inseguridad jurídica.

* Igualmente, se amplían las causa de expulsión y los motivos por los que se puede decretar el internamiento. Del mismo modo, se crea un procedimiento sumario de expulsión inmediata sin garantías.

V. ALGUNAS CUESTIONES PARTICULARES

Desarrollamos seguidamente algunos aspectos jurídicos concretos por su relevancia en la calidad de vida de la población inmigrante y sus posibilidades efectivas de integración social.

Las limitaciones introducidas en el derecho a la vivienda vulnerabiliza aún más la situación de los inmigrantes irregulares con respecto a los

nacionales, ya de por sí bastante precarizados. Un estudio de pobreza y territorio deja bien claro la correlación entre exclusión social y geografía urbana en ciertas zonas de las periferias y centros deteriorados. Hay un claro desplazamiento poblacional hacia las zonas con precios más asequibles, que coinciden con ser las que cuentan con menos recursos dotacionales de todo tipo. A la pobreza autóctona se suma la pobreza sobrevenida. De ahí a la "ghettización" y a la violencia reactiva hay un paso. Entre los pobres, a los que no se asegura el derecho a la vivienda, también hay clases. En determinadas zonas, los habitantes gitanos han realquilado sus viviendas a los magrebíes recién llegados. Toda está dinámica asegura, por otra parte, a los propietarios el cobro de precios que, de otro modo, no se alcanzarían jamás.

La correlación de los derechos de reunión, asociación, sindicación y huelga con la explotación laboral es palmaria.

Tampoco pueden olvidarse las serias consecuencias que para la población inmigrante irregular tiene el no poder acceder en la práctica a las guarderías y a la educación infantil no obligatoria becada. Lo mismo se diga de la minimización del derecho a la enseñanza, concentrando en la escuela pública multitud de niños y niñas con especiales necesidades educativas y de integración, hasta el punto de que en algunas barriadas los centros públicos son casi escuelas para inmigrantes y gitanos autóctonos.

La correlación de los derechos de reunión, asociación, sindicación y huelga con la explotación laboral es palmaria. Se impide que los inmigrantes sin papeles puedan acudir a las vías ordinarias en que los nativos hacen valer sus derechos. Si a ello sumamos la imposibilidad de asistencia jurídica gratuita para reclamar sus salarios, la situación de indefensión es total. Tal que no es infrecuente el caso de hombres y mujeres que después de estar trabajando internos durante un mes, son despedidos sin sueldo ni finiquito con la amenaza de denunciar su situación. Esto permite a desaprensivos mantener unos costes de producción bajo mínimos[17]. De poco sirve la posibilidad de denunciar y someterse a un régimen de especial protección si no se tiene la asistencia letrada y los interlocutores son nada menos que la policía y la fiscalía.

La limitación del derecho a servicios y prestaciones sociales y su efecto contraproducente, es patentizado en una noticia que reproducimos y que muestra a las claras como el modelo garantista de derechos no sólo es el único éticamente legítimo, sino que además es el único que se compadece bien con el desarrollo armonioso e integral del país receptor. Una vez más las éticas utilitaristas de la cooperación y las altruistas de la solidaridad de la mano. Titula el diario ABC (5 de mayo de 2001): "EEUU se rinde a la inmigración ilegal y abre la

mano de la asistencia pública". "Se trata, indicaba el rotativo, de un giro copernicano hacia los "sin papeles" que se han colado por sus porosas fronteras. Justo cuando la población inmigrante ilegal alcanza cotas sin precedentes –entre 6 y 9 millones de personas- el poder político está dando muestras de llamativa generosidad hacia quienes han surtido de mano de obra barata la prodigiosa expansión económica de los años 90. Este cambio de actitud no está anclado precisamente en la filantropía o en el deseo de aumentar los derechos de esta subclase de residentes, sino que ciertos estados y municipios han llegado a la conclusión de que marginar a esta masiva población plantea riesgos inaceptables para la salud, la seguridad y el bienestar general. Se trata de un rosario de actuaciones integradoras, en la que se contempla la posibilidad de que accedan al permiso de conducir como si fueran ciudadanos norteamericanos. Por ahora, sigue la noticia, Tenneseee, Utah, Virginia y Colorado han empezado a expedir carnés de conducir a personas indocumentadas que pasen las pruebas aunque no dispongan de un número de seguridad social. El legislativo de Texas ha votado una reducción de coste de matrículas universitarias para inmigrantes ilegales residentes en este gran estado fronterizo con México. Los partidarios de estas ayudas señalan que no se puede permitir "castigar a los hijos por el pecado de los padres". Dentro del frente sanitario, en un país que carece de cobertura pública universal, diversos estados y municipalidades han empezado a establecer programas de asistencia médica para indocumentados que no puedan acceder a fondos federales reservados a ciudadanos norteamericanos, pero sí tienen derecho a ser atendidos de urgencia a precios astronómicos. Algunos ayuntamientos han empezado a facilitar lugares de reunión con el fin de que jornaleros "sin papeles" puedan ser contratados para peonadas. Todas estas medidas –concluye la noticia- se entienden como una resignación constructiva hacia el número de inmigrantes ilegales que no ha hecho más que crecer y esparcirse por todo el territorio norteamericano durante la década de los 90 a pesar de las generosas amnistías aprobadas por el Congreso". Hasta aquí de forma cuasi literal la elocuente noticia.

Justo cuando la población inmigrante ilegal alcanza cotas sin precedentes el poder político está dando muestras de llamativa generosidad hacia quienes han surtido de mano de obra barata la prodigiosa expansión económica de los años 90.

Cierto es que la política de inmigración no cabe sólo en la ley. Requiere el concurso de la cooperación internacional (para que nadie tenga que salir de su tierra forzadamente), políticas eficaces de integración (desde la igualdad en la diferencia que los que están efectivamente

dentro estén en las mejores condiciones), niveles aceptables de educación para la diversidad e introyección del modelo intercultural por parte de la población autóctona, persecución de las mafias y explotadores y relativización del control de flujos migratorios como protagonista. Quizá, sobre todo, requiere tomarse en serio los Derechos Humanos y reconocer en el otro un "tú" tan sujeto de derechos como "yo". En el empeño que pongamos nos jugamos la dignidad y tal vez bastante más. Sólo recordando que los dos sentimientos morales que nos sacaron de las cavernas fueron la compasión por el otro y la indignación por lo injusto evitable, podremos asegurar a los que vienen detrás un mundo más habitable que el que tristemente nos hemos encontrado.

VI. ANEXO EXPLICATIVO ELEMENTAL SOBRE LA LEY DE EXTRANJERIA

La Ley Orgánica 8/2000 se aprueba el 22 de diciembre para limitar, según apunta, los excesivos derechos otorgados a los inmigrantes por la misma norma, aprobada el 11 de enero del mismo en un intento de responder a los compromisos exteriores asumidos por España (Tampere).

Tiene 7 artículos más que el texto inicial, manteniendo la mayor parte del articulado y el mismo nombre anterior: "Ley Orgánica sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social".

A grandes rasgos, trata: a) De los derechos y libertades de los extranjeros, la reagrupación familiar y el derecho a recurrir resoluciones; b) De la entrada y salida en España (régimen de visado y tipos de residencia -temporal, permanente, de estudiantes, apátridas, refugiados y menores; c) Del permiso de trabajo; d) De las infracciones en materia de extranjería y sus sanciones; e) De las estructuras de coordinación (Consejo Superior de Política de Inmigración, Foro para la Integración Social de los inmigrantes, apoyo a las asociaciones de inmigrantes).

Esta norma necesita un posterior Reglamento que la desarrolle. Ello supone que, si bien éste no puede desdecir a la Ley –no está habilitado para convertir en derecho lo que ésta niega-, sí permite flexibilizar o endurecer determinados aspectos (p.e. el concepto de razones humanitarias, requisitos para la entrada etc.) En este momento está en fase de discusión.

Nos detendremos, por su carácter práctico, en el **régimen de derechos**.

Todos los extranjeros (estén regular o irregularmente):

* Los *menores de 18 años*, por la Convención de los Derechos del Niño y la Ley de Protección Jurídica del Menor (L.O: 1/96), que no ha podido derogar la ley de extranjería, gozan de un estatuto de especial protección:

se equiparan en derechos a los españoles al margen de su situación legal.

* *Derecho a la educación obligatoria* en igualdad con los españoles (no así el bachillerato, que es sólo para los "con papeles": véase la flagrante contradicción con lo anterior en la muchachada de 16 y 17 años).

* *Derecho a los servicios y prestaciones sociales básicas* que se pueden seguir solicitando a los Servicios Sociales de la Junta Municipal aunque la persona esté en situación irregular. Los profesionales tienen el deber de secreto y sus datos no pueden cederse a la policía salvo en supuestos de comisión de delito y a requerimiento judicial. Cualquier "trasvase" de información en este sentido debería ser fulminantemente contestada.

* *Derecho a asistencia sanitaria de urgencia.*

* *Tutela judicial y derecho a abogado gratis* pero sólo para los casos de denegación de entrada, devolución, expulsión y asilo.

Extranjeros en situación irregular; pero empadronados:

* Tienen *derecho a la asistencia sanitaria en las mismas condiciones que los españoles* Por tanto, es fundamental recomendar el empadronamiento para poder gozar de este derecho. Recuérdese que la normativa del padrón permite hacerlo incluso en domicilios ficticios, siempre que permitan pensar que razonablemente va a llegar una eventual comunicación al destinatario (literalmente se puede empadronar en la propia Junta Municipal, en una parroquia, incluso en un banco de la calle).

Extranjeros residentes legales:

* Derecho a ayudas en materia de *vivienda*.

* Prestaciones de la *Seguridad Social*.

* Servicios y *prestaciones sociales.*

*Derecho al *trabajo*.

* *Abogado gratuito* en todo tipo de procedimiento (separaciones, reclamación laboral, querella criminal etc.) en idénticas condiciones que los españoles.

* Derecho a la *reagrupación familiar,* pero ojo, como derecho del residente no del familiar reagrupable.

* Todos los derechos de la polémica que se indican a continuación *(reunión, asociación, manifestación, sindicación, huelga)*.

NOTAS

1. Citado en M. Pajares, *La inmigración en España*, Icaria, Barcelona, 1999, 11.
2. Después del 11 de septiembre, a la vista de las serias contrapartidas que empiezan a presentar al sistema, puede cambiar el panorama.
3. Habrá que estar al tanto de futuras barreras más sutiles: requisitos estrictos de homologación, calidad de empaquetado etc., de muy difícil cumplimiento por el Sur.
4. "Así pertenece a la enseñanza y a la praxis más antigua de la Iglesia la convicción de que ella misma, sus ministros y cada uno de sus miembros están llamados a aliviar la miseria de los que sufren cerca o lejos, no sólo con lo "superfluo", sino con lo "necesario"...podría ser obligatorio enajenar estos bienes (los adornos del culto divino) para dar pan, bebida, vestido y casa a quien carece de ello". Sollicitudo rei socialis, 31
5. Son múltiples las Cartas Pastorales y documentos surgidos desde todas las Diócesis, así como los pronunciamientos de la propia Conferencia Episcopal (Comisión de Pastoral Social) criticando la legislación restrictiva. En Madrid, p.e., "Acogida generosa e integración digna del inmigrante y su familia" o "Salir al encuentro para vivir juntos" del cardenal Rouco Varela.
6. Desde esa noción milenaria de justicia consistente en "dar a cada uno lo suyo".
7. Ambos no suscritos curiosamente por EEUU. En España, y en el ámbito de los paises firmantes de la Convención de los derechos del Niño de 20 de noviembre de 1989, los niños y niñas extranjeros están equiparados a los nacionales al margen de su situación adninistrativo legal.
8. "Las migraciones como propuesta de civilización" en *Iglesia Viva*, nº 205-2001, Valencia, 73-100.
9. No hay más que ver los rasgos de quienes ocupan el sector servicios en tareas de alta penosidad en cualquier gran capital europea. Un enfoque restrictivo acaba desplazando la fuerza del trabajo inmigrante a los sectores más precarios laboralmente y de peores condiciones en todo orden.
10. "Política migratoria en España en el marco Europeo", en *Exodo*, nº 58, marzo-abril 2001, Madrid, 30-40,
11. Cf. M.PAJARES, o.c.
12. "La ley de las no personas", *El País digital*, 23 de enero 2001.
13. El País 12.03.01
14. Por todos, AA.VV *Comentarios a la Ley de Extranjería, reformada por L.O 8/2000 de 22 de diciembre*, Edijusa-Fund.Alternativas, Zaragoza, 2001.
15. En fin, que si es práctica del país que los pobres duerman en la calle, ello no viola el derecho a la vivienda digna.
16. Por cierto, La Ley abre la puerta a una regularización permanente: si se acreditan 5 años de residencia, aunque sea ilegal (para ello sigue siendo fundamental la acreditación mediante empadronamiento, recibos etc.). El reglamento, en un afortunado intento de humanizar la Ley posibilita la regularización tras tres años de permanencia continuada.
17. La Inspección de Trabajo y Seguridad Social cifra el fraude en materia de contratación de extranjeros en 2.400 millones de pesetas en el año 2000. Madrid, Murcia, Baleares, Cádiz, Alicante, Málaga, Las Palmas y Salamanca son las provincias con mayor número de expedientes sancionadores.

LAS CONSECUENCIAS DEL 11-S PARA LA INMIGRACIÓN:
LA LIBRE CIRCULACIÓN DE PERSONAS COMO PRIVILEGIO Y LA IMPLANTACIÓN DEL RACISMO INSTITUCIONAL.

Clara Guilló *

Las consecuencias de los atentados del 11 de septiembre se pueden analizar desde el punto de vista económico, desde las relaciones internacionales, desde las libertades individuales, o desde la política migratoria. En general todas ellas acaban derivando en la cuestión de la seguridad nacional. La defensa colectiva es un argumento que se ha ligado a la inmigración desde hace varias décadas, especialmente en Europa, no así en los Estados Unidos. El efecto que el 11-S tiene sobre la inmigración se resume en la homogeneización de las posturas ideológicas que tratan de poner freno a los flujos migratorios que se dirigen a occidente. En general se destacan cuatro consecuencias clave: la criminalización de la comunidad árabe, un mayor control interior de los extranjeros en los territorios nacionales, una tendencia hacia la selectividad de los inmigrantes que traspasan nuestras fronteras, y el intento de disminuir el volumen del flujo inmigratorio. Todo ello se materializa en dos direcciones: el racismo institucional y la concepción de la inmigración como un privilegio, y el desarrollo del modelo europeo de fortaleza a nivel global.

> ***Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.***
> ***Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.***
>
> ***Declaración Universal de Derechos Humanos. Art. 13, 1948.***

* Miembro del Colectivo “Derechos para tod@s”. Socióloga, Master en Migration Studies con distinción por la Universidad de Sussex, Reino Unido.

1. LA CUESTIÓN DE LA SEGURIDAD NACIONAL

Dependiendo del lado del Atlántico en el que nos situemos el fenómeno de la inmigración ha sido interpretado de manera diferente. En Estados Unidos el posicionamiento clásico ha sido tomar la inmigración como un fenómeno que se daba por hecho; hasta el 11-S era un proceso normal que se relacionaba con su historia y el propio crecimiento del país. En Europa, sin embargo, siempre se ha visto como un proceso extraordinario que requiere una justificación para su continuación, (Coleman 1992).

Desde los acontecimientos del 11 de septiembre y la declaración de estado de guerra por parte del presidente norteamericano, la actitud hacia la inmigración en EEUU ha pasado a ser un elemento ligado a la defensa nacional y a la seguridad colectiva. En Europa esta tendencia se lleva dando hace treinta años, y el 11-S ha venido a respaldar una postura ya tradicional entre los visionarios de la Europa Fortaleza. Esto quiere decir que los dos continentes han homogeneizado en parte su posicionamiento. El impacto que esto tiene se refleja a nivel mundial, porque los argumentos que se esgrimen a favor de un cambio en la concepción de las políticas de inmigración son válidos en cualquier país del mundo. La seguridad colectiva como prioridad a tener en cuenta a la hora de admitir un extranjero dentro de las fronteras nacionales no es un argumento nuevo, aunque haya sido considerado como válido o no según la parte del globo desde la que se defendía. En África, continente que recoge el mayor movimiento de flujos migratorios, tanto de emigrantes como de refugiados y desplazados internos, el traspaso de fronteras y el establecimiento de campos de refugiados se ha percibido como un peligro para el desarrollo de los países. No sólo porque el acoger a refugiados o desplazados supone una amenaza para las relaciones exteriores del país de acogida y una “carga económica”, sino también porque se ha visto como un elemento distorsionador en el equilibrio étnico que sustenta la mayoría de países africanos. En el caso de África la comunidad internacional ha centrado sus esfuerzos en desarrollar programas de ayuda económica y de desarrollo por parte del ACNUR, Naciones Unidas, y de otras instituciones financieras internacionales. Programas de desarrollo que han servido como medida de presión de los organismos occidentales para que todos esos flujos migratorios no traspasasen las fronteras continentales, impidiendo así que llegasen a Europa o EEUU.

El concepto de seguridad es un constructo social relacionado con lo que se denomina “identidades constituidas”, es decir las identidades colectivas que todos compartimos. No es necesario estar en una situación de conflicto armado donde lo que más se pone en riesgo es la propia integridad física, sino que en general la “amena-

za" tiene que ver con la preservación de un estilo de vida y de la identidad cultural, (Huysmans 1995). En el contexto migratorio, el extranjero como constructo social es presentado como una amenaza para la sociedad; los inmigrantes son entonces representados en bloque como una unidad, silenciando de este modo las diferencias internas entre los sujetos. Desde este punto de vista el miedo al extranjero se vive como amenaza a lo cotidiano, entendiendo la tradición, la costumbre y los hábitos de vida como elementos que minimizan la incertidumbre del ser humano ante los cambios. Lo que no se conoce, se teme porque nos impide prever los cambios que este nuevo elemento va a provocar; de aquí se deriva la inseguridad y la percepción de amenaza.

El concepto de seguridad es un constructo social relacionado con lo que se denomina "identidades constituidas", es decir las identidades colectivas que todos compartimos.

Cuando a estos elementos primarios se les une la sensación de riesgo físico, o se manipulan políticamente exacerbándolos, entonces "el otro", el extranjero, pasa de ser concebido como "amenaza" a ser considerado como "enemigo". Muchas veces este giro ideológico no es explícito, como en EEUU, y otras, como en el caso del primer ministro italiano, Silvio Berlusconi, es cristalino. En EEUU, el gobierno trata por todos los medios de ocultar la representación de lo islámico como "enemigo" a pesar de emprender unas acciones militarizadas sobre territorio musulmán, que se prevén se extiendan al resto de países con mayoría musulmana, y de aplicar medidas extraordinarias a las personas provenientes de los países árabes. En Italia, por el contrario, se ha explicitado algo que muchos dirigentes no se habían atrevido a exponer de manera abierta por aquello de lo "políticamente correcto": que esto es una lucha de civilizaciones y se debe luchar para salvaguardar nuestra identidad occidental.

Aunque tanto desde EEUU como desde Europa el principal argumento para modificar las políticas migratorias es la cuestión de la seguridad, hay ciertos rasgos que los diferencian. Para empezar, esta postura sí es nueva en EEUU, y está más relacionada con su política exterior que con su identidad como nación. Por el contrario, en Europa este argumento no es nuevo, y está relacionado con las dinámicas de inclusión / exclusión que conlleva la construcción de una identidad supranacional, la de ciudadanía europea, que exige la redefinición de las fronteras interiores y exteriores.

2. EL COLAPSO DEL SISTEMA DE INMIGRACIÓN NORTEAMERICANO: propuestas a la europea

Es unánime en EEUU la opinión de que el modelo migratorio nortea-

mericano no funciona. Lo que no está claro es hacia dónde deben dirigirse los cambios del modelo, y cómo debe reestructurarse el INS, órgano responsable de la inmigración (Servicio de Inmigración y Naturalización). La postura restrictiva presentada el 8 de noviembre por el secretario de Justicia, John Ashcroft, ha planteado un duro debate interno sobre la inmigración en EEUU. En los siguientes párrafos vamos a exponer cuáles han sido los argumentos ideológicos en los que se ha apoyado la administración Bush para transformar el INS, después explicaremos qué medidas concretas se han adoptado, y cuáles han sido las reacciones en contra.

Actualmente se cifran en 8 millones de personas las personas que residen dedocumentadas[1] en el país. Lo cierto es que poco tiene que ver el hecho de tener un volumen mayor o menor de inmigración con el control de estas personas una vez que han alcanzado el territorio nacional. Lo primero está en relación con el volumen de la demanda de trabajadores, y lo segundo con estrategias policiales. Hace apenas tres meses el panorama de la inmigración era bien distinto, incluso el presidente Bush hizo referencia a una amnistía general para los casi tres millones de mexicanos residentes sin documentar. A principios de septiembre el presidente mexicano, Vicente Fox, comenzó una campaña de presión en su visita oficial al país para que esta amnistía cobrase forma; un mes después, Fox de nuevo en visita oficial, sólo aludía a la cooperación en materia de terrorismo. El momento se ha vuelto políticamente inadecuado para hablar de inmigración.

En EEUU hay dos símbolos clave de la lucha contra la inmigración, uno es el grupo FAIR (Federación Americana para la Reforma de la Inmigración) y otro es el centro de estudios CIS (Centro de Estudios de la Inmigración). Ambos han publicado a raíz de los atentados del 11-S sendos informes sobre la necesidad de reducir y controlar la inmigración que tiene como destino los Estados Unidos. Los dos parten del hecho de que los terroristas eran inmigrantes que residían dentro del territorio nacional, y que las reformas en materia de inmigración son necesarias para prevenir futuros ataques terroristas. Además, tienen en común la proposición de una serie de medidas de control que se basan en el aumento de fondos y personal, el escudriñamiento de los solicitantes de visado, medidas excepcionales para aquellos que proceden de los países cuya población es de mayoría musulmana, medidas de seguimiento y control de los ya residentes en EEUU, y, una disminución del flujo de entrada de inmigrantes. Todos estos argumentos son los que han respaldado las medidas adoptadas por el gobierno.

La línea ideológica que separa a FAIR del CIS es bastante débil, aunque el segundo juega con el prestigio de ser un centro de investigación; entre los dos plantean cuestiones

bastante representativas de lo que se está argumentando hoy en día en EEUU. La postura básica de FAIR[2] es que la inmigración debe de reducirse y la legislación debe transformarse de acuerdo con imperativos de seguridad y defensa nacional. La reducción del flujo inmigratorio también afectaría a los solicitantes de asilo y refugio a través de modificaciones legislativas que redujesen la concesión del estatus de refugiado. Por otro lado, FAIR sostiene que es necesario que EEUU seleccione mejor quién entra en el país y que se establezcan mecanismos de control para aquellos que ya están dentro. Tales mecanismos de control deberían de concretarse en un intercambio de información entre el FBI y el INS, manteniendo además el secreto sobre las fuentes de información en los procesos de expulsión de extranjeros. ¿Qué quiere decir exactamente esta medida?

En EEUU uno de los objetivos de los grupos de defensa de los derechos civiles en relación a la inmigración es que se desvelasen las fuentes de información que servían a los agentes del INS como argumento para la expulsión de los inmigrantes de territorio norteamericano. Esto quiere decir que el extranjero es expulsado sin derecho a conocer la línea argumentativa del Estado, lo cual minimiza su derecho a la legítima defensa para que su caso sea revisado. Es precisamente la cuestión de los derechos civiles lo que constituye la tesis que ha seguido el CIS[3].

El Director de este centro, Mark Krikorian, realizó una declaración el 12 de octubre ante la Comisión de Derechos Civiles del Congreso en relación a la adopción de nuevas medidas que reorganicen el sistema de inmigración. Su razonamiento se basaba en que la inmigración no se concibe como un derecho, sino como un privilegio que otorga el país de acogida a aquellos que decide admitir. De este modo cualquier medida de control no cuestionaría los derechos civiles ya que los inmigrantes no son miembros de pleno derecho, sino huéspedes que deben adaptarse a la legislación vigente de quienes les acogen. De acuerdo con esto, la presencia de extranjeros sería un privilegio y, como tal, puede ser suspendido sin alegar razón alguna. En este sentido el Congreso tendría pleno poder en la regulación de la inmigración ya que es una cuestión de soberanía nacional (Art., sec.8, cl.4 de la Constitución). Es este argumento el más polémico de todos porque transforma de manera radical la concepción clásica norteamericana de los flujos migratorios y el papel de EEUU como país de acogida y paradigma de la libertad individual y los derechos civiles.

Las medidas de transformación que se han propuesto para aplicar al INS son varias, y aunque en general recogen el discurso ideológico que acabamos de exponer no desarrolla todas sus propuestas. En principio se ha propuesto dividir el INS en dos secciones: una que se ocupe de lo

burocrático y otra que persiga a los dedocumentados, los detenga, procese y expulse. Además, se está estudiando la implementación de un sistema electrónico de información para el INS cuyos datos, en principio, no serán compartidos con el FBI. Este sistema incluiría dar algún tipo de documento de identificación personal, pero aún no se ha determinado cuál. Las posturas más radicales abogan por un sistema digitalizado de huellas dactilares y fotografías, que puedan permitir el rastreo de turistas, estudiantes, inmigrantes y solicitantes de asilo por todo el país. Una de las medidas más criticadas que van a ponerse en práctica es el seguimiento de los estudiantes de intercambio, cuyas universidades en EEUU deben de remitir informes acerca de ellos al INS, lo que ha supuesto las críticas de la mayoría de los rectores.

Dentro de las resoluciones que ya se aplican, está la de revisar todas las solicitudes de entrada al EEUU, y la asignación de códigos de barras a cada peticionario, lo que servirá para su seguimiento y control. Esto ha supuesto la inmediata congelación de las peticiones de naturalización y de visado para hacer una revisión a nivel nacional y asignarles dicho código. Las consecuencias son realmente graves, por un lado 80.000 refugiados se encuentran en espera de entrar al país mientras se decide qué numero se aceptan; por otro lado ha habido un retraso generalizado en las solicitudes de modificación de estatus de los ya residentes, lo que afecta a la adquisición de residencia permanente, nacionalidad, y extensión de visado.

Aparte de estas medidas, se han adoptado otras de carácter extraordinario que se dirigen específicamente a la población de origen árabe. Entre ellas está la de detención sin cargos de todos los sospechosos de terrorismo, y la grabación de las conversaciones entre cliente-abogado. Después de un par de semanas de llevar a cabo esta política los agentes y jefes de policía norteamericanos se han negado a seguir aplicándola porque la consideran una violación de los derechos fundamentales del individuo. Además, tal y como prometió el Secretario de Estado, Colin Powell, se va a poner en práctica un cuestionario específico para los hombres solicitantes de visado que proceden de los países árabes. Este cuestionario no sólo es más largo y contiene cuestiones más personales, sino que da carta blanca a los consulados a realizar un seguimiento exhaustivo del solicitante en el país de origen antes de tener en cuenta su solicitud. Todo ello está siendo analizado en el Congreso en espera de ver si Aschcroft se ha extralimitado o no en su política de seguridad.

Estos instrumentos se justifican de la misma manera que se justificó en la Segunda Guerra Mundial el internamiento en campos de detención de los ciudadanos norteamericanos que tenían antecedentes nipones. Es decir, en tiempos de guerra cual-

quier acto de defensa es válido, y en EEUU la guerra tiene dos frentes: el interior y el de Afganistán. Es en base a este razonamiento por el que se está pidiendo una suspensión total de visados para los individuos de origen árabe, e incluso el cierre total de fronteras. La asunción de actuaciones específicas hacia personas de origen musulmán supone la materialización del enemigo en lo árabe. Aunque Bush y su gabinete se esfuercen por declarar que tan americanos son los musulmanes como los cristianos o los judíos, lo cierto es que todos los cambios en la política migratoria han supuesto la criminalización de la comunidad árabe, no sólo dentro de EEUU, sino en todo occidente.

La cuestión que se plantea desde Estados Unidos no es tanto quién entra dentro de las fronteras, sino para qué. No es un debate que se centre en la identidad, "qué es o no la esencia americana" y quien la pone en peligro, sino un tema de control y de economía bélica. Esto no quiere decir que no haya un tema identitario de manera latente, pero el no querer plantearse la polémica musulmán vs. cristiano-judaico sí que es algo típicamente americano.

Las ideas clásicas contra la inmigración como coste económico quedan obsoletas ante argumentos mucho más decisivos como el de la seguridad. Todo esto ha permitido que se plantee de manera directa el tema de la reducción del volumen del flujo inmigratorio. La disminución del número de inmigrantes parece a primera vista que no tiene mucho que ver con la seguridad, pero esto no es así para la postura anti-inmigración. Esto es algo típicamente europeo y no tanto un distintivo norteamericano. De acuerdo con una concepción bastante peculiar del manejo de los flujos, la capacidad de gestión del volumen inmigratorio no tendría que ver con la efectividad de las medidas de ingreso, acogida e integración social, sino con el número de inmigrantes que entra. De esta forma, el número sería lo que percibe la población, cuanto mayor sea éste menor es la capacidad de asimilación e integración que tienen los "acogedores". Por el contrario, cuanto menor es el flujo, mayor es la capacidad integradora. Esta línea argumental es bastante pobre, pero ha tenido bastante éxito en Europa. Dentro de las fronteras de la Unión se ha defendido como la necesidad de proteger a los inmigrantes que ya viven entre nosotros. Es decir, se utiliza como un argumento supuestamente positivo, porque se emplea en defensa de los propios inmigrantes, para minimizar el conflicto social, y disminuir la xenofobia y el racismo.

La cuestión que se plantea desde Estados Unidos no es tanto quién entra dentro de las fronteras, sino para qué.

Llegados a este punto hay que señalar que la percepción de cualquier fenómeno social es algo subjetivo. No es tanto la situación real que

nos rodea como la representación que colectivamente hacemos de ella. La manipulación política y mediática sobre los temas de inmigración que se da en Europa tiene mucho que ver con la defensa de la identidad nacional. El manejo de los flujos es una cuestión de gestión y de provisión de servicios, no existe un tope real sobre el volumen de gente que son "integrables o no". El volumen es algo que construimos de manera colectiva. En España por ejemplo tenemos la percepción de que convivimos con muchas personas de origen extranjero, cuando realmente el número de inmigrantes no llega al 3% de la población total.

En España tenemos la percepción de que convivimos con muchas personas de origen extranjero, cuando realmente el número de inmigrantes no llega al 3% de la población total.

3. LA EUROPA FORTALEZA: Schengenland más vigente que nunca

En la Unión Europea la relación entre seguridad e inmigración se ha establecido desde los inicios de la construcción europea. Desde los años 70 los países centroeuropeos han intentado parar los flujos de entrada de inmigrantes económicos; las nefastas políticas puestas en práctica generaron una dinámica de inmigración irregular, alimentada por un lado por la demanda encubierta de mano de obra y por otro por la situación de inestabilidad política, social y medioambiental que vivían los países empobrecidos. Todo ello se daba en el contexto de construcción de la Unión Europea, lo que ha generado a su vez dinámicas propias de exclusión e inclusión. Mientras que en Estados Unidos los ataques del 11-S han supuesto un cambio ideológico en materia de inmigración, en Europa estos acontecimientos han supuesto un espaldarazo a la política migratoria de la Unión. En países como España, la adopción previa de legislaciones restrictivas en extremo se ha visto de repente justificada bajo la óptica de la defensa nacional. La estrategia policial como método de gestión de flujos ha caracterizado la política migratoria de la Unión desde sus inicios, ahora más que nunca han encontrado un justificante ético para su aplicación y desarrollo.

Los orígenes de esta línea política pueden fecharse a mitad de los años 70, cuando los Estados Europeos comienzan a poner en práctica lo que se ha denominado como "políticas de inmigración cero". Comienza así en el continente la idea de frenar la inmigración. Una migración promovida por estos países a partir de la Segunda Guerra Mundial, vital para el crecimiento de las economías post-bélicas. La cuestión migratoria se transforma en una cuestión de control y asimilación de los grupos ya residentes en los países captadores. El fenómeno del control y la dinámica económica generada en los países de origen, junto a dos factores más, la

demanda continuada de mano de obra encubierta desde Europa y el proceso de dualización y segregación del mercado de trabajo europeo dan lugar al fenómeno conocido como "inmigración *ilegal*".

La lucha contra la inmigración *ilegal* se convertirá a partir del Tratado de Amsterdam (1997) en una de las directrices prioritarias de la Política Migratoria Europea. Paralelamente a esto, se establece una política de cooperación para el control de las fronteras. Política que se materializa con el acuerdo TREVI (1973: Terrorismo, Radicalismo, Extremismo y Violencia Internacio-nal), que se convirtió en el prototipo de organización intergubernamental que precedió al Tercer Pilar del Tratado de Constitución de la Unión Europea en 1993 (Tratado de Maastrich). De esto se infiere que la cuestión migratoria y el control policial han ido unidas desde el principio de la puesta en práctica de las políticas de restricción de la inmigración (Levy, 1999).

En 1985 encontramos el paradigma fundacional de control del área fronteriza de Europa: los Acuerdos de Schengen, implementados en 1990 por la Convención de Schengen, incluidos en 1997 en el Tratado de Amsterdam. En unos diez años los Estados europeos habían pasado de las políticas unilaterales y bilaterales a la cooperación multilateral. El espíritu que empujaba estos acuerdos era "la lucha contra la inmigración *ilegal* a través de la cooperación policial y las autoridades aduaneras". Su objetivo principal es la armonización de las políticas de visado. Entre sus mecanismos encontramos las claves de la futura política migratoria de la UE, en especial los rasgos policiales como base de partida y la estigmatización de los solicitantes de asilo y refugio, elemento que fue en su día, y sigue siendo, muy criticado por las ONGs y el Ato Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). El aspecto policial como mecanismo de regulación respecto a las migraciones se ha ido incrementando hasta materializarse en dos mecanismos clave: ISI (Sistema de Información de Schengen) y EURODAC (Sistema Automático Europeo de Regulación de Huellas Dactilares). Los dos juntos constituyen el sistema computerizado común para el intercambio de datos personales, sin que haya ningún mecanismo judicial supranacional de control para ambos. Las posteriores cumbres europeas no han hecho más que continuar esta tendencia respecto a la inmigración.

Desde el punto de vista de la construcción de la Unión, el control de la inmigración se concibe por un lado, como un mecanismo de inclusión cuyo objetivo es la supresión de fronteras interiores y la constitución de una ciudadanía supranacional y, por otro, como un mecanismo de exclusión para aquellos que no entran dentro de la definición de los nuevos miembros, esto es, los llamados "nacionales de terceros países" (Thranhardt & Miles 1995).

De acuerdo con autores como Huysmans, la migración en Europa siempre se ha situado junto a cuestiones como el terrorismo, la cooperación policial, y la asistencia en asuntos criminales. Así, además de los medios de comunicación, los líderes políticos han estado emplazando de manera progresiva la inmigración dentro de la agenda de la seguridad. Tal y como señala Monica de Boer (1995) los políticos europeos han sido los responsables en construir la idea de inmigración *ilegal* como una amenaza a la seguridad interna. Según esta tesis habría tres puntos centrales en la construcción de tal amenaza. Por una lado, estaría el vínculo entre la inmigración y el crimen organizado, incluyendo el tráfico y la ayuda al traspaso irregular de fronteras. El segundo punto haría referencia a la relación entre la inmigración y el abuso de los beneficios sociales por parte de los inmigrantes. Finalmente, estaría la cuestión de la inestabilidad interna que provocan temas como la xenofobia y el racismo. Estos tres elementos son la clave de la defensa ideológica de la Europa Fortaleza. Todos ellos se emplean para justificar la adopción de medidas policiales ante la inmigración; sin embargo, estos argumentos son simplemente falsos.

De acuerdo con la autora inglesa Teresa Hayter que defiende una política de fronteras abiertas (2000), son las medidas policiales las que han generado las dinámicas de inmigración irregular hacia Europa y las situaciones de tráfico de personas, y no al revés. Es decir, primero se impone una política de control, dados los cambios en la Nueva División Internacional del Trabajo tras la crisis de los setenta y la paulatina transnacionalización de conflictos internacionales (como el caso Francia-Argelia), y después, se generan las dinámicas *irregulares* y la defensa ideológica de las medidas de control. Hasta entonces, sostiene Hayter, la migración se ajustaba a un ciclo de emigración-retorno, emigración de un nuevo miembro de la familia-retorno; así de manera cíclica. La instauración del cierre de fronteras supuso la paralización de modelos económicos a nivel familiar y nacional en muchos países que dependían de las divisas como parte de su desarrollo económico. La consecuencia que esto tuvo para los países de origen conllevó un cambio de estrategia en la emigración, pasando ésta a buscar la permanencia y no la sustitución de miembros emigrantes en la familia, intentando así alcanzar las fronteras vecinas a toda costa ante el definitivo fin de este modo de supervivencia.

El 21 de septiembre el Consejo de la Unión manifestó su compromiso de desarrollar aún más las políticas de cooperación policial, judicial y en materia de inmigración. El control de fronteras que se implementa a través de la política migratoria debe, según esta declaración, tomar un impulso de urgencia. Ahora más que nunca, dice la actual presidencia belga, deben impulsarse todos los aspectos de coordinación de medidas para llegar

al 2004 con un sistema unificado. Es pues, dentro de dos años, cuando todas las cuestiones referentes a la inmigración van a pasar de la legislación nacional a la legislación europea, lo que se denomina el Primer Pilar de la Unión. Aquí es donde se ve claramente la cuestión de la identidad de ciudadanía europea y las dinámicas de inclusión / exclusión a las que nos referíamos antes.

El lazo de unión entre inmigración y seguridad es un viejo argumento. Lo preocupante es que el argumento de defensa se imponga al de los derechos humanos.

3. ESTIGMATIZACIÓN Y CRIMINALIZACIÓN DE LOS INMIGRANTES:

Como acabamos de ver, el lazo de unión entre inmigración y seguridad es un viejo argumento. Lo preocupante es que el argumento de defensa se imponga al de los derechos humanos. Estamos ya lejos de la concepción de la migración como un derecho de todo ser humano. Tal y como exponía el representante del CIS, la migración no es un derecho sino un privilegio que otorgamos los occidentales al resto del mundo. Esta línea ideológica es racista, excluyente y carece de toda memoria histórica, pues no hace más de treinta años que Europa fue obligada a descolonizar los territorios en los que había extendido su modelo imperial.

Las políticas de seguridad en relación al control de fronteras se extienden al control interior de los territorios, concretamente hacia el control de las personas que viven dentro de nuestros estados. La pregunta que todos debemos hacernos no debe dirigirse hacia si es lícito o no el control de fronteras ante una amenaza, sino si es justo el controlar a los conciudadanos que conviven con nosotros. En EEUU se ha utilizado una postura bien clara: no son ciudadanos, son huéspedes. En Europa se mantiene una postura más ambigua. Por un lado se lucha contra la xenofobia y la discriminación tratando de igualar lo más posible los derechos de los nacionales de terceros países residentes *legalmente* a los de los ciudadanos europeos, por otro lado se deslegitima la existencia de otro tipo de emigrantes, hasta negarles los derechos más fundamentales. Son estos los refugiados, a los que se les cuestiona su estado fundamental partiendo de la base de que son “falsos refugiados”, y los inmigrantes dedocumentados, a los que se les asocia con la criminalidad.

La representación de los inmigrantes *irregulares* como un peligro distorsiona la imagen de todas las personas inmigrantes, porque el ciudadano común no distingue de un simple vistazo quién tiene papeles y quién no. Todos son sospechosos, todos son una amenaza. Este doble rasero de la Unión estigmatiza a todo migrante, y criminaliza su existencia. No se trata sólo de las personas de

origen musulmán, sino de cualquiera que pueda ser identificado como inmigrante. Esto implica un reforzamiento de las actitudes racistas y xenófobas, porque es a través del color de la piel, de los acentos y de los rasgos físicos como identificamos al inmigrante. De este modo, la generalización y justificación del argumento "defensivo" deriva en la instauración de un racismo institucional que es aceptado por todos. Los centros de detención y las políticas de expulsión y trámite acelerado de expedientes constituyen una violación de los derechos humanos. Un ejemplo ultrajante de esta política es el Plan Ludeco que desde el gobierno español se dirige a los nacionales de Colombia y Ecuador. Este plan ha sido denunciado por varias ONGs y asociaciones de inmigrantes, aludiendo a la violación de la presunción de inocencia, y a la criminalización explícita que se hace de estos colectivos.

Si perdemos la noción de los derechos como base esencial de la convivencia social degeneramos la esencia propia de nuestra sociedad. ¿No es la nuestra una civilización que nace de los derechos?, ¿no son éstos la base fundamental de nuestra identidad colectiva? Ya que los argumentos restrictivos hablan de identidad y de defensa, ¿no deberíamos movilizarnos por la defensa de tales signos identitarios? La concepción de la historia como progreso, como proceso lineal de crecimiento es decimonónica y obsoleta. La historia puede avanzar hacia atrás y los cambios históricos pueden dirigirnos hacia el pasado tan rápido como hacia el futuro. Los genocidios, las guerras, el hambre, la pobreza que existe en las tres cuartas partes del mundo nos lo demuestran todos los días.

En el mes de enero del próximo año, España detentará la presidencia de la Unión Europea, y como se ha determinado según el calendario de la Unión, tendrá que tomar decisiones clave sobre materia migratoria. Debemos movilizarnos. Como sujetos, aún, de derechos somos responsables de las decisiones políticas que nuestros Estados toman. Esto va más allá de la ciudadanía e implica consideraciones éticas hacia el resto del mundo que globalizamos desde el supuesto centro del mundo. Porque todos y todas somos responsables, debemos actuar, cuestionar y exigir a los gobiernos un cambio decisivo. Todos y todas somos sujetos protagonistas del cambio social. Cuestiones como la cooperación al desarrollo, el retorno voluntario, la creación de zonas de contención en países futuros miembros de la Unión, se interpretan como factores decisivos en el éxito de la política migratoria europea. En este sentido, debemos apostar por un desarrollo *per se*, sin intercambios y sin políticas económicas encubiertas; debemos asegurarnos que el retorno voluntario no es un mecanismo pro-expulsión; y que las fronteras no son fortalezas. El día 23 de enero hará un año que entró en vigor la Ley de Extranjería 8/2000. Las consecuencias estigmatizadoras de la ley

son obvias, y han supuesto la institucionalización de la criminalización de las personas inmigrantes. Es un hecho muy significativo que sea España a la que le toque presidir la Unión durante la primera mitad del año 2002. Precisamente porque vivimos en un país cuya legislación es de las más duras de Europa y porque hemos institucionalizado el racismo, debemos de llevar a cabo las movilizaciones necesarias para parar la restricción de los derechos a los ciudadanos y ciudadanas negados. Porque tod@s somos inmigrantes, tod@s somos ciudadan@s, los derechos deben de ser para tod@s.

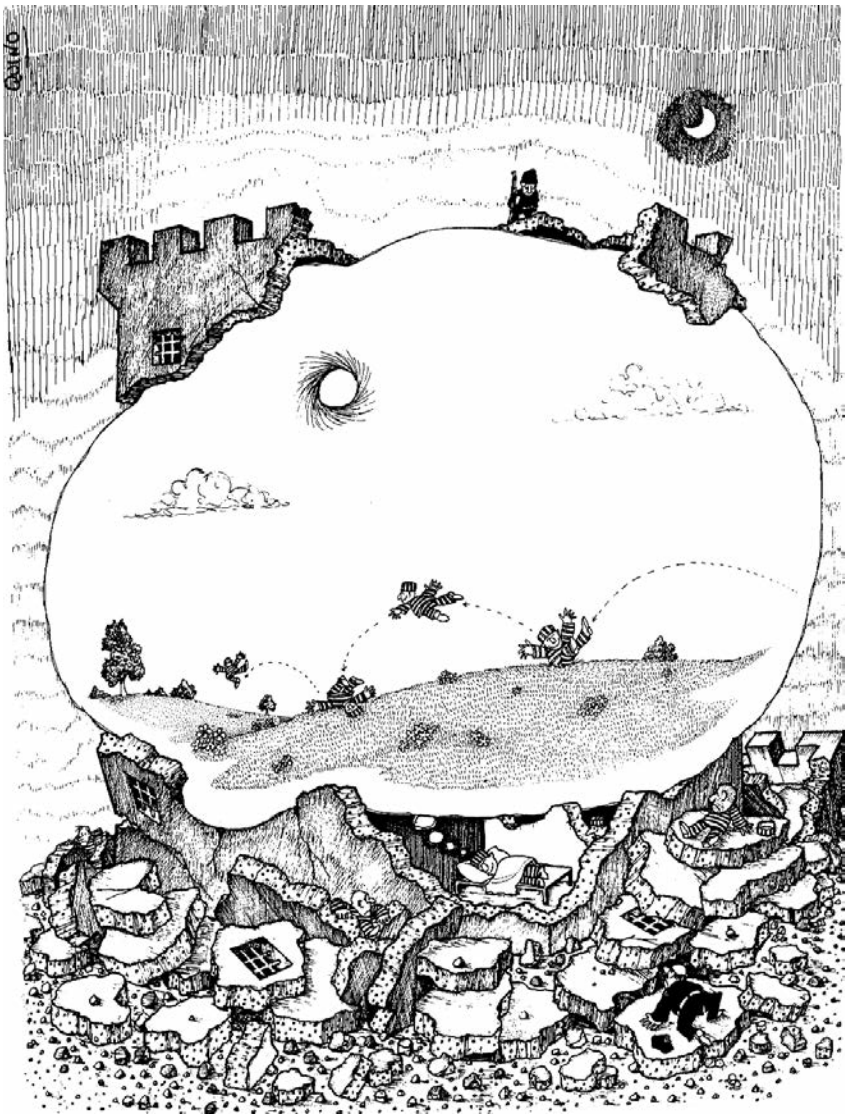
Derechos Para Tod@s es una asociación sin ánimo de lucro que se dedica a la defensa de las libertades civiles y la promoción de los derechos humanos. Clara Guilló ha recogido las aportaciones de tod@s los miembros de la asociación.

NOTAS

1. El término "dedocumentados" hace referencia al hecho de que estas personas no han sido documentadas por el país al que han emigrado, lo cual alude a un termino políticamente mucho más correcto que "*ilegal*" o que "indocumentado", ya que la validez de los documentos que puedan portar depende del criterio legislativo del país en el que se encuentren.
2. Federation for The American Immigration Reform. 2001. "Immigration Control: a Handbook of Recommen-dations. What must be done in the Aftermath of the New Super-Terrorism". www.fairus.org.
3. Statement of Mark Krikorian Before U.S. Commission on Civil Rights. October 12, 2001. ww.cis.org.

REFERENCIAS

- BOER, M. (1995). "Moving between bogus and bona fide: the policing of inclusion and exclusion in Europe" in Thranhardt, D & Miles, R. (eds): *Migration and European Integration: the dynamics of inclusion and exclusion*. London: Printer, 92-111.
- COLEMAN, D. (1992). "Does Europe need immigrants?. Population and workforce projections". *International Migration Review*, 26, 2, 457-461.
- HUYSMANS, J. (1995). "Migrants as a security problem: dangers of securing societal issues" in Thranhardt, D & Miles, R. (eds): *Migration and European Integration: the dynamics of inclusion and exclusion.* London: Printer, 53-72.
- LEVY, C. (1999). "European Asylum and refugee policy after the Treaty of Amsterdam: the birth of a new regime?", in Bloch, A & Levy, C. (eds): *Refugees, citizenship and social policy in Europe.* Macmillan, 12-50.
- THRANHARDT, D & Miles, R. (eds), (1995). "Introduction", in *Migration and European Integration: the dynamics of inclusion and exclusion.* London: Printer, 1-12.



UN FANTASMA RECORRE EUROPA. ALTO A LA GLOBALIZACION Y A LA GUERRA

Agustín Morán *

En la última década la libertad de movimientos del capital ha experimentado un formidable saldo hacia delante. Las contradicciones cruzadas entre Estados, clases populares y capitales, se han exacerbado hasta llegar, con el pretexto de los atentados del once de septiembre en EEUU, a una crisis bélica de dimensiones planetarias y desarrollo impredecible.

Paralelamente, en los dos últimos años se ha desarrollado un innovador y poderoso movimiento antiglobalización internacionalista, anticapitalista y juvenil.

De la relación entre los desórdenes del capitalismo global, incluido el proyecto de la Europa del Capital cuya expresión es el Euro, y los movimientos contra la globalización tratarán las siguientes líneas:

* Militante del CAES (Centro y Asesoría de Estudios Sociales)

ANTIGLOBALIZACIÓN Y ESCENARIO POLÍTICOSOCIAL EN ESPAÑA

Tras liquidar, a finales de los años setenta, la poderosa movilización social que ella misma había contribuido a crear, la mayoría de la izquierda comunista española intentó introducir por la vía electoral a los luchadores antifranquistas en el nuevo aparato del Estado. Simultáneamente, tras la muerte de Franco ,el franquismo sociológico se autoperpetuaba en el poder político, que adoptaba la forma de monarquía parlamentaria.

La intensa propaganda anticomunista del régimen anterior sumada a la de las “democracias europeas”, castigó al PCE, principal protagonista de la lucha popular y premió a una minoría de espabilados, también anticomunistas, que en 1.974 habían conseguido la franquicia del Partido Socialista Obrero Español. Con ella, pasaron de grupúsculo marginal a primer partido de la oposición en tres años

(1.977) y a partido del gobierno en ocho (1.982). Todo ello, no hay que olvidarlo, con los votos de los españoles y españolas, incluida la gran mayoría de la clase obrera.

Con esa legitimidad, el nuevo PSOE emprendió un proceso de cambio tal que, años después ", según Alfonso Guerra: " a España no la conoce ni la madre que la parió ". Dicho cambio tuvo como eje la creación de las condiciones políticas para la modernización del modelo de acumulación capitalista español. El objetivo era la inclusión de España en la Europa del Capital (Unión Económica y Monetaria), en un entorno de economías abiertas regido por la competitividad.

El proceso de adaptación del PSOE a la Economía Global se vió acompañado por una profunda renovación ideológica interna, consistente en el abandono de la mayoría de sus propuestas políticas anteriores: marxismo, autogestión, autodeterminación nacional, república, independencia del Sahara, no a la OTAN, etc.

A pesar de los escándalos financieros, el tráfico de influencias, los fondos reservados y el terrorismo de Estado, el PSOE garantizó durante catorce años la gobernabilidad y el orden, aplicando intensas políticas de flexibilización y precarización del trabajo, privatización de empresas y servicios públicos, ataque a las pensiones, voladura del sistema de relaciones laborales de la transición y enfrentamiento, hasta la doma, con el movimiento sindical mayoritario.

Pese a todo, con la desmovilización social, la progresiva reaparición del franquismo redivivo y la preocupante derechización del panorama internacional, ha conseguido mantener su imagen de izquierdas. Emancipado ya de cualquier pudor, busca y rebusca teorías que amparen su práctica. Desde la retórica Keynesiana de los Pactos de Moncloa, hasta el liberalismo republicano actual, pasando por la Tercera Vía y el Socialismo Libertario.

En los últimos veinte años, el movimiento obrero ha desaparecido como fuerza social transformadora.

En los últimos veinte años, el movimiento obrero ha desaparecido como fuerza social transformadora. Con él, tras la derrota del movimiento anti-OTAN, la institucionalización del feminismo político, la desembocadura de la Insumisión en el Ejército profesional y el enquistamiento y aislamiento del movimiento popular por la autodeterminación en Euskadi, se han disuelto los movimientos sociales de masas con dimensión estatal y vocación antagonista.

Paradójicamente, las consecuencias del Capitalismo Global y la Moneda Única, a través de sus políticas de flexibilización, privatización, desarraigo, individualización y degradación material y moral de la vida, generan múltiples dinámicas de resis-

tencia social y cultural. Esta proliferación de luchas, acontecimientos y necesidades aplastadas, carece del instrumento que las exprese de forma agregada y les dé existencia política.

La izquierda tradicional y en particular las grandes maquinarias sindicales, como organizaciones populares y, al tiempo, corporaciones de poder que son, mantienen con las numerosas y descentradas dinámicas de lucha una relación instrumental. Las apoyan si no sobrepasan los límites de sus intereses corporativos. Pero si esas dinámicas de lucha llegan demasiado lejos en sus palabras o en sus hechos, el apoyo se transforma en intentos de recuperación, ninguneo y llegado el caso, confrontación.

La "modernización" ha privado de fuerza propia a la izquierda y al sindicalismo mayoritario. En un entorno de violenta lucha de clases desde arriba contra los de abajo, no valen componendas. La izquierda tradicional, al no revisar sus fundamentos, sólo puede sobrevivir siendo leal al buen funcionamiento de los negocios y de la gobernabilidad, cumpliendo su papel "democrático" de regular los conflictos que genera la Globalización y la Moneda Única Europea. A cambio, se le consentirá la fuerza institucional que arrancó durante la Transición política, en particular, la sindical. Cualquier proceso constituyente de autoorganización y aparición en la escena política de los de abajo, compromete el frágil equilibrio sobre el que se sustenta el poder otorgado y condicional de la izquierda.

La izquierda tradicional y en particular las grandes maquinarias sindicales, como organizaciones populares y, al tiempo, corporaciones de poder que son, mantienen con las numerosas y descentradas dinámicas de lucha, una relación instrumental.

ANTECEDENTES DE LA ANTIGLOBALIZACIÓN EN EL ESTADO ESPAÑOL

Bajo La identidad de "Movimiento contra la Europa de Maastricht y la Globalización Económica", diversos colectivos, redes y organizaciones llevamos años intentando poner de manifiesto la relación entre el turbocapitalismo global y el aumento de la precariedad y el malestar para la mayoría.

El fundamento de estas actividades ha sido sencillo. Si los colectivos y organizaciones que trabajamos en lo social tenemos un enemigo común, debemos abordar tres tipos de tareas. Primera: Estudiar, debatir y elaborar un discurso que dé cuenta de la articulación entre las dinámicas económicas, políticas, ecológicas y culturales del capitalismo global con los problemas cotidianos que padecemos. Segunda: Enriquecer con esos conocimientos el lenguaje de las reivindicaciones sociales. Es decir, iluminar el malestar y la lucha local

con el conocimiento de sus causas verdaderas, condición necesaria para que las soluciones que proponemos no sean parte del problema. Tercero: Construir un espacio político, desde lo social, para el conocimiento, apoyo mutuo, y acumulación de fuerza de las diversas organizaciones y colectivos.

Aunque de forma minoritaria, hemos trabajado intensamente en las direcciones señaladas. La experiencia tiene en su haber una gran actividad de estudio, elaboración y formación de personas militantes que, a su vez, han llevado a la sociedad éstos contenidos. Hemos organizado, o contribuido a organizar, movimientos importantes como, entre otros, la contestación al B.M. y al F.M.I. en Madrid en 1.994, las actividades de contestación a la presidencia española de la U.E. del segundo semestre del 95 y el Foro Alternativo a la Cumbre de la Unión Europea en Madrid en 1.995, las Euromarchas contra el Paro en 1.997 y la Campaña por una I.L.P. de 35 horas y por la Renta Básica en 1.998 y 1.999.

Hemos proyectado este modelo de cooperación a través de otras experiencias como "Rompamos el Silencio. Siete días de lucha Social", realizada tres veces en Madrid y una en Córdoba entre 1.998 y 2.000, y Precari@s en Acción en Mayo'00 en Madrid.

En todo momento hemos mantenido una gran preocupación por los peligros de convertirnos en organizadores de jornadas, maquillaje "social" para algunas organizaciones de izquierda o una burocracia extraparlamentaria. Sin embargo, la fuerza de nuestra militancia práctica y teórica, no ha podido sobreponerse a tres factores negativos. Por un lado, un débil compromiso de las organizaciones y corrientes más radicales de la izquierda con este proyecto. Por otro, la escasa y dispersa movilización generada por la violencia precarizadora y privatizadora que, en nombre de la Convergencia Monetaria, han aplicado los gobiernos del P.S.O.E. y del P.P. Por último, diferencias internas respecto a los "peligros" señalados más arriba.

Como factores positivos cabe apuntar, por un lado, todo el material elaborado en estrecha conexión con luchas sociales, un gran volumen de formación teórica de militantes y la rica y compleja experiencia de Rompamos el Silencio. Por otro lado, la evolución del 0'7%, ampliando sus contenidos, formas de intervención y de coordinación, hasta desembocar en el actual RECADE, junto con la incorporación de sectores juveniles, a través de los M.R.G's, que a partir del 2.000 abrieron un nuevo escenario en la lucha antiglobalización.

SEATTLE. PUNTO DE INFLEXIÓN DE LA ANTIGLOBALIZACIÓN A ESCALA INTERNACIONAL

El treinta de Noviembre de 1.999, decenas de millares de manifestantes

al grito de !Abajo Babilonia!, cercaron el Centro de Convenciones de Seattle, próspera ciudad industrial del Estado de Washington. Esta masiva concentración había sido preparada durante meses por mas de 1.200 organizaciones de ochenta países. El afán de la multitud era impedir el inicio de la Tercera Conferencia Ministerial de la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO (OMC), comparada con Babilonia, símbolo de la opulencia, la incomunicación y la destrucción.

La O.M.C. que actualmente cuenta con la adhesión de 130 países, es desde 1.995 heredera del G.A.T.T. (General Agreement on Tariffs and Trade - Acuerdo General de Aranceles y Comercio) creado por 23 países en 1.947 en Ginebra. Su objetivo inicial era la reducción de los obstáculos que impedían el libre comercio (aranceles, contingentaciones, etc.)

Junto con el Fondo Monetario Internacional que se ocupa de la estabilidad monetaria, el Banco Mundial que concede créditos para la " modernización " capitalista de los países " atrasados " y la OTAN, brazo armado de la economía de mercado, el GATT constituyó uno de los pilares del orden mundial surgido tras la segunda gran guerra. (1.939 – 1.945)

Desde 1.947 ha habido ocho ciclos de negociaciones comerciales ó Rondas. Se llama Ronda a una forma de negociación simultanea de varias áreas o sectores por todos los países pertenecientes al sistema multilateral de comercio. En estas Rondas las decisiones se toman por consenso y nada está acordado hasta que todo está acordado.

Más allá de la aparente democracia e igualdad del funcionamiento de la O.M.C., se encubre el abuso y la expoliación de los fuertes sobre los débiles. Los objetivos de la O.M.C. van más allá de eliminar las barreras arancelarias, situándose en el terreno ms general de remover cualquier obstáculo que dificulte el libre comercio.

Para la mayoría de los países, las diferencias de competitividad y las relaciones de dependencia económica ó política, convierten su "libre" comercio con los más fuertes en algo parecido a meterse en la cama con un gorila.

Tras la pacífica sociabilidad del comercio, se oculta una violenta coerción. Se imponen aperturas asimétricas de las economías, se impide a los países débiles dotarse de los recursos para su propio desarrollo, se arrasan las formas de organización económica y social tradicionales, se viola la soberanía alimentaria, y se hacen políticamente inviables las leyes de protección al

Más allá de la aparente democracia e igualdad del funcionamiento de la O.M.C., se encubre el abuso y la expoliación de los fuertes sobre los débiles.

trabajo, a los derechos sociales y al medio ambiente.

La Unión Europea luchó en Seattle contra las ventajas de EEUU, basadas en la casi total desregulación del mercado laboral y en su desprecio por la salud de los consumidores. Los poderes económicos y mediáticos europeos, intentaron convencernos de haber defendido un capitalismo con rostro humano frente al capitalismo depredador USA: "una lechuga en Europa no es sólo una lechuga, sino una forma de vida, una organización social, un respeto al mundo rural y al medio ambiente ". Nada más lejos de la realidad. El capitalismo europeo, unificado bajo la bandera del Euro, comparte en su totalidad, incluso más radicalmente, la lógica monetarista de EEUU. Ambos modelos son sólo expresión de dos momentos históricos y sociales de una Economía convertida en instancia absoluta de las relaciones sociales.

Las diferencias entre USA y la Unión Europea no tienen su origen en la lucha contra los fenómenos de pobreza y degradación ambiental producidos por la economía global, sino en la pérdida de cuota del pastel que las ventajas comparativas de uno generan en el otro.

Por último, el disperso bloque de los países empobrecidos, falazmente llamados "en vías de desarrollo" se ha debatido entre la legítima defensa de sus ventajas comparativas, la petición de que los países fuertes abran también sus mercados a sus productos y la exigencia de que se respeten acuerdos incumplidos en lo tocante a los productos agrícolas y textiles. A los países pobres les sucede como a los trabajadores pobres. No se unen frente al orden que les excluye, sino que luchan entre sí para incluirse en ese orden al precio que sea, aumentando así su debilidad y su ruina.

La O.M.C. en su pomposa Ronda del Milenio, se proponía y se propone disolver cualquier regulación social o medioambiental que distorsione el ciclo de valorización de las inversiones. Lo que el Banco Mundial llama piadosamente "costes de transición", esconde más de mil millones de muertos de hambre y de enfermedades evitables, porque carecen de capacidad adquisitiva para que su derecho a la vida se exprese en una demanda solvente y atraiga los flujos de inversión.

Para la mitad de la humanidad, el libre comercio no genera el mejor de los mundos, sino el peor de los infiernos. Sin embargo las crisis financieras (IX/92 en Europa, 94 en Méjico, 97 en Asia, 98 en Rusia y Brasil, y 99 en América Latina), no crean las condiciones para el fin del capitalismo, sino para su despliegue cada vez mas depredador y totalitario.

La crisis de la democracia parlamentaria asociada a la pérdida de soberanía del Estado Nación, no tiene contrapeso, como sucede en la Unión Europea, en la incierta constitución de instituciones políticas supranaciona-

les, sino que sienta las bases del libertinaje empresarial y el fascismo postmoderno.

La incontrolable especulación financiera, el peso de la corrupción, las masas de dinero procedente del narcotráfico y las actividades ilegales, han pasado a formar parte del paisaje. La democracia se identifica, no con la participación ciudadana y la seguridad común, sino con el capitalismo global y sus secuelas. Quién se oponga al capitalismo global aparece como un enemigo de la democracia

En este contexto, lo excluido se muestra como la prueba de la violencia y la injusticia de esas inmensas y opacas acumulaciones de poder económico que degradan la vida. Lo excluido es la fuente del progreso, el manantial del que se nutre un Capital cada vez mas UNO , GRANDE y LIBRE. Progreso y exclusión forman parte de una misma dinámica. Están entrelazados por una relación causal. Sin tanta pobreza no sería posible tanta opulencia. La condición para Internet y la telefonía móvil es el hambre en el mundo y la OTAN.

La incontrolable especulación financiera, el peso de la corrupción, las masas de dinero procedente del narcotráfico y las actividades ilegales, han pasado a formar parte del paisaje.

La política, convertida en instrumento de ésta lógica autista, que sólo entiende de beneficios, no es capaz de resolver el problema de la exclusión masiva. Entonces, si la pobreza no se resigna, intervienen las industrias mas dinámicas de la globalización: la industria policial, militar, judicial y carcelaria. Tras la postmoderna democracia de mercado se esconde algo muy antiguo: la injusticia armada.

Seattle (Babilonia) fué una metáfora de la modernización competitiva que padecemos. Bajo el estado de excepción ha sido un semillero de enseñanzas:

- Lo excluido, a condición de tener conciencia de si mismo, de vivirse como una potencia negadora y no como una carencia, es la base de la resistencia anticapitalista, el principal recurso constituyente.

- La violencia armada es la última razón de la Democracia de Mercado cuando hay multitudes que no se resignan. Los valientes servidores del Estado, armados hasta los dientes, volcaron el miedo de los beneficiarios de la globalización sobre manifestantes pacíficos que solo pretendían exponer el dolor de los desheredados. La democracia de mercado es sólo una máscara del capital, una tregua de los de arriba mientras sigamos obedeciendo.

- No es desde la casa común, ni desde la causa común, de los administradores del Mercado Global, sino desde la organización y la interven-

ción política de lo excluido, de donde partir. Como nos muestra la revuelta de Seattle, la salida de la postración de la izquierda no viene desde dentro de una globalización irreformable sinó avanzando desde fuera, impugnando su discurso, impidiendo su despliegue.

- La Desobediencia Civil y la Acción Directa no violenta, como salida de la militancia de reuniones, no surge por generación espontánea ni es una vía de algaradas juveniles sino el resultado necesario de dos procesos que se complementan, la potencia de la Economía Global y la impotencia de la Izquierda, nuestra impotencia.

- Recuperar el pulso es recuperar la calle, organizar la legítima defensa de los que sufren. Lo demás vendrá por añadidura, o no vendrá. Lo estamos viendo.

Desde Seattle, de cumbre en cumbre, no ha cesado de aumentar la contestación social y el respaldo popular a las protestas. Ni la "democrática" y mortal represión, ni los intelectuales de guardia de los "Mass Media", han conseguido detener la expresión política del desacuerdo, la protesta y el antagonismo.

La izquierda mayoritaria, impulsora de la Globalización y autora de las políticas que la han hecho posible, toma posiciones ante este incipiente e inquietante movimiento. Sus intelectuales orgánicos nos estudian, nos clasifican, nos teorizan y nos manipulan.

En Génova (VII'01), el gobierno de Berlusconi, anfitrión de los ocho Globalizadores, ha enfrentado con una estrategia militar la protesta de cientos de miles de personas. Como no podía ser de otra manera, esta política ha ocasionado un muerto y cientos de personas heridas.

Para estos gobiernos, la exclusión, la precariedad y el hambre en el mundo, aunque negativos, son inevitables. Solo pueden ser objeto de una compasión sin consecuencias políticas. La economía de mercado global no puede admitir que se tuerza la libertad del capital, verdadero contenido de la democracia. Si el desacuerdo se expresa colectivamente, saltan las alarmas del régimen. Cuando falla el adoctrinamiento, interviene la mano visible del mercado. Los destacamentos armados de la democracia, pasivos ante la violación sistemática de los derechos de l@s de abajo, son implacables ante una mera protesta contra l@s de arriba. Después, la "intelligentzia" del Coro Único nos llama violentos por haberles obligado a matarnos, herirnos, torturarnos y apalearnos.

LAS RAZONES DEL ÉXITO MEDIÁTICO

Los tiempos en la acción política no son homogéneos. Ahora las cosas van a ser distintas. Ante la mera posibilidad de que se exprese política-

mente la exclusión que se oculta tras nuestra gloriosa entrada en el euro, el poder va a desplegar todas sus tácticas. Desde la recuperación del movimiento, para ser gestionado de forma "responsable", hasta la división del mismo, la calumnia, la criminalización y la represión.

Necesitamos analizar, por un lado, los factores que explican por qué tras años de marginalidad, la lucha contra la globalización ocupa el centro de la escena política. Por otro, los puntos fuertes del movimiento, para potenciarlos así como sus deficiencias y limitaciones, para corregirlas.

Los desmanes crecientes del capitalismo Global. Aumenta, sin nada que lo impida la precariedad, el libertinaje empresarial, la desigualdad, la pobreza, la violencia, la corrupción, la inseguridad y la mentira de Estado.

La convergencia de diversos sectores ideológicos y sociales en la protesta, consigue la masa crítica necesaria para que no podamos ser tratados, impunemente, como un grupo marginal.

Los contenidos y las formas de la protesta. L@s que protestan, no sólo están preocupad@s por políticas sectoriales, por sus reivindicaciones, sino también por la POLÍTICA en general. No solo esgrimen intereses legítimos, sino también razones. Esto les constituye en sujeto político y genera el ejercicio de una verdadera democracia, algo difícil de encajar en las Dictaduras Parlamentarias de Mercado que padecemos. Al reconocernos como equivalentes, al cooperar en lugar de competir, @s de abajo rompemos con la lógica del mercado, nos fundamos como ciudadanía activa, dejamos de ser cómplices, además de víctimas.

Más allá de las reivindicaciones y las ideologías, denunciamos el nacionalismo del bienestar, compartido por 600 millones de instalados, basado en la degradación de la mayoría de la humanidad; la inviabilidad ecológica del modelo desarrollista y la criminalidad de la clase política. Estas convicciones, junto a la exigencia, desde abajo, de nuevas formas de hacer política, constituyen un formidable vínculo para mover en la misma dirección centenares de miles de cuerpos, condición necesaria para movilizar millones de conciencias en un grito común: ¡BASTA YA!

La acción directa no violenta y la desobediencia civil son ingredientes específicos del avance del movimiento. La inanidad de la izquierda tradicional tiene su correspondencia en un tipo de militancia en la que las reuniones se engendran a sí mismas como sustancia de la acción política. Alguna manifestación – procesión, complementa el menú. Esta militancia es también un producto de la globalización. Algo que puede, en momentos excepcionales, ser algo molesto para la economía global pero,

en todo caso inútil para impedir su despliegue.

Los que, superando el miedo ante las hordas de uniformados, se atreven a desafiar a los poderosos con el grito de: *¡Esto no lo vais a hacer. Aquí no os vais a reunir!*, fundan un nuevo modo de hacer política. Trazan una raya entre la impotencia de la izquierda virtual y la posibilidad de una izquierda, marginal por ahora, pero real. La posibilidad de impedir un destino de miseria y terror globalizado, programado por los de arriba, abre la senda de la política, de la democracia, de la reconstrucción de una izquierda real.

En la acción directa, los cuerpos indefensos, metáfora de la humanidad doliente, sólo ejercen los derechos y libertades que las constituciones otorgan en el papel, pero la violencia del Estado nos recuerda que solo hay libertad dentro de las leyes del Mercado. Ahora todo está mas claro. Los riesgos son evidentes. Tenemos enfrente una injusticia armada que utiliza la democracia como máscara. Sin embargo, el mayor riesgo es que las cosas sigan como hasta ahora. Los riesgos se pueden y deben gestionar con valor e inteligencia.

Ante las personas éticas, la debilidad física de los manifestantes frente la violencia policial, se torna fortaleza moral y política. El enemigo encaja el golpe. Las Instituciones del Capitalismo Internacional recogen de manera oblicua las demandas populares. Las reuniones de las instituciones extremistas y antidemocráticas del capitalismo global, se realizan de forma vergonzante, temerosa. El esfuerzo y el castigo recibido han dado sus frutos. Puede más el cuerpo que el látigo.

Ideas para el futuro.

Hay que golpear el hierro cuando está caliente. La contestación debe continuar, cuanto más masiva mejor, a las cumbres de las instituciones globalizadoras, a través de la desobediencia civil y acción directa no violenta, la pluralidad del movimiento y la impregnación teórica y práctica a la globalización y sus aparatos.

La posibilidad de impedir un destino de miseria y terror globalizado, programado por los de arriba, abre la senda de la política, de la democracia, de la reconstrucción de una izquierda real.

Para que la población entienda la relación de sus problemas con la globalización capitalista y la moneda única europea, no basta con las protestas en las cumbres. Es necesario realizar un intenso trabajo dentro de las organizaciones, para que en la militancia cotidiana se analice la relación entre las situaciones particulares y las políticas generales que posibilitan la globalización. El movimiento necesita incorporar a cientos de colectivos y redes sociales,

como etapa previa. Sin hacerlo así, no hay forma de llegar en extensión y profundidad a la población y solo nos espera, antes o después, la marginalidad y la represión.

Un movimiento sólo puede sortear las calumnias y la criminalización, incorporando colectivos y grupos sociales que ya actúan contra los efectos de la globalización, aunque no lo sepan. Tenemos pendiente una clara tarea cultural, de elaboración teórica y de democratización de los discursos políticos. La acumulación de fuerza depende de lo local. Solo impidiendo, no sólo denunciando, que hagan lo que quieren localmente, les estamos poniendo algo por delante. Sólo de la fuerza local se nutre una fuerza social multitudinaria. La resistencia global, será local o no será.

El movimiento debe defender la democracia participativa, la libertad y la no violencia. Pero es necesario evitar una trampa que puede degradar éticamente nuestra lucha. La adscripción respetable en el lado de los "pacíficos" y los "demócratas", frente a los que, de entre nosotros, al romper el cristal de un banco, pasan la raya de la democracia virtual, son convertidos en violentos peligrosos y por lo tanto extirpables.

La discusión violencia – no violencia, es una falsa discusión. Estamos en una sociedad constituida por la violencia económica, física y sicológica. Un joven, roto por la precariedad, puede romper un cristal. Eso, incluso le puede venir bien al poder que, de hecho destaca a sus funcionarios para hacer de provocadores. Debemos debatir con estos jóvenes la conveniencia de su acción. Incluso, la frecuente justificación individualista y sectaria con que la legitiman. Pero de ahí a unirnos con los mayores enemigos de la democracia en la condena de "los violentos", hay un abismo.

El problema real es como defender los derechos humanos, sociales y políticos en un orden social violento por antonomasia. Impedir que nuestra legítima defensa frente a los actos injustos, ilegítimos y a menudo ilegales del poder, sea manipulada por los medios de adoctrinamiento y utilizada para criminalizar, aislar y liquidar nuestro movimiento: Gestionar la represión que se abate sobre nosotros para que, en vez de marginar, retroalimente el movimiento. Lograr la simpatía y la solidaridad de amplios sectores sociales.

Un movimiento sólo puede sortear las calumnias y la criminalización, incorporando colectivos y grupos sociales que ya actúan contra los efectos de la globalización, aunque no lo sepan.

La lucha contra la Europa del Capital no tiene el camino trillado de la lucha contra los yanquis y las instituciones internacionales que éstos hegemonizan. El centro de la actividad debe poner la moneda única europea como objetivo, no sólo por la

oportunidad de la presidencia española del primer semestre del 2.002, sino porque son las instituciones y las políticas de la U.E. las que legitiman y planifican la globalización en Europa y en particular en España.

La ambigua posición de la izquierda más próxima al movimiento, explica el escaso rendimiento en términos de conciencia ciudadana de años de lucha contra la Europa del Capital. Está casi todo por hacer.

Debemos unir todo lo que pueda ser unido en torno al rechazo a la Globalización. Intentar construir un fuerte movimiento que los convierta en un clamor democrático multitudinario. Desde ahí, buscar, con otras organizaciones y redes, acuerdos y actuaciones parciales contra la globalización y sus consecuencias.

Las formas organizativas del movimiento deben ser capaces de recoger la diversidad, dentro del máximo común denominador compartido e integrar a personas que representen actividades sociales reales, que aporten fuerza propia para llegar a la población.

No hay ninguna red, organización o Asamblea, que contenga toda la diversidad asociativa y pueda alzarse con la representación general. Acabar con esas pulsiones narcisistas y competitivas, es condición necesaria para el respeto y la confianza, base a su vez de la potencia que da la cooperación.

La actividad, para llegar profundamente a la sociedad, debe estructurarse por áreas temáticas, coordinadas localmente. El lenguaje de la gente es el lenguaje de los problemas concretos, es decir el lenguaje reivindicativo temático, sectorial, local. Sólo desde ahí se puede llegar a la sociedad. Las tareas de formación deben ser acordes con esta realidad.

El centro de gravedad organizativo debe ser local, territorial, pero en base a representantes de actividades sociales reales y no en base a militantes de coordinadoras que diseñan campañas con la fuerza de otros, menos militantes de secretarías y más representantes de actividades sociales verdaderas. La coordinación estatal puede realizarse en base a Asambleas de delegad@s abiertas. Internet puede ser un auxiliar valioso para la transparencia y el funcionamiento en red. La financiación debe ser local.

Debemos unir todo lo que pueda ser unido en torno al rechazo a la Globalización. Intentar construir un fuerte movimiento que los convierta en un clamor democrático multitudinario.

La fuerza social emergente en los movimientos antiglobalización, puede favorecer la construcción de un nuevo sujeto social transformador integrado por mujeres, jóvenes, trabajador@s - estudiantes, precarizados, inmigrantes, etc. Estos sectores sociales son

hoy la mayoría de la población asalariada, su segmento más explotado y humillado. Aunque algunos de sus militantes pertenecen a la vieja (aunque real) izquierda, en general se sienten muy distantes de ella. No les faltan motivos. Esta izquierda institucional, envejecida, conservadora, retórica, burocrática y cómplice, no solo se muestra impotente para construir un mundo mejor, sino también para defender eficazmente a los sectores que la sostienen: la clase obrera estable, masculina, blanca, consumista, urbana y creyente en el progreso tecnológico.

La lucha contra la globalización puede convertirse en algo parecido a lo que fue la lucha antifranquista desde 1.960 hasta la muerte del dictador en 1.975. La oposición política a un régimen que impedía la autonomía, la libertad y el bienestar a la mayoría de la población, facilitó la convergencia en la lucha de amplios y diversos sectores sociales.

Si conseguimos salir de los lugares comunes y los vicios de la izquierda social, muy parecidos a los de la izquierda institucional pero menos explícitos, podemos convertir una paradoja, cada vez hay mas explotación y menos lucha, en una contradicción social, millones de personas que sufren solas, pueden reconocer al enemigo común y avanzar en oleadas contra él.

El papel de las redes sociales juveniles es primordial, en este esfuerzo, para incorporar precisamente al sector sobre el que se abate más intensamente la violencia explotadora y totalitaria del Capitalismo global, la juventud.

Sólo en una marea de protesta social se pueden curar muchas de las patologías que padecemos y que esterilizan enormes masas de esfuerzo militante: los grupos portadores de la verdad revelada anarquista, comunista, materialista o postmaterialista, los militantes de ratos libres que se socializan directamente en estructuras de coordinación de movimientos sociales, una nueva burocracia experta en diseñar estrategias sobre la fuerza social de otros, la trampa de aliarse con los custodios de la democracia de mercado que son los mayores enemigos de la democracia, frente a los “violentos”.Solo superando, desde la lucha social, estos problemas, surgirán nuevas generaciones de militantes, con experiencia, valor y capacidad para organizar una fuerza social que defienda la paz, la libertad, la democracia, el respeto a los derechos humanos, y una vida mejor para tod@s.

MOVIMIENTO “ANTI” O “POR OTRA “ GLOBALIZACIÓN

Algunas iniciativas fuertemente penetradas por la socialdemocracia de izquierdas, con el apoyo de “le Monde Diplomatique” uno de los medios de comunicación más solventes en la lucha teórica contra las falacias neoliberales, y desarrollándose

con un sistema de franquicias, trata de marcar con su impronta la complejidad de identidades de los movimientos antiglobalización.

A diferencia del carácter minoritario de los movimientos antiglobalización anteriores, la cualidad multitudinaria de la dinámica actual, nos sitúa ante un verdadero movimiento social. La identidad de dicho movimiento es inequívoca. Se trata de un movimiento anticapitalista, antiglobalización y no de un movimiento por otro capitalismo o por otra globalización. Otra cosa es la distancia entre la actividad política antiglobalización y las actividades sociales contra las consecuencias económicas, políticas y medioambientales de las políticas implementadas en nombre de la globalización. Una enorme cantidad de militancia feminista, sindical, cultural, contrainformativa, de defensa de los derechos de menores, pres@s e inmigrantes, ecologistas, antimilitaristas, por la dignificación de la vida en el campo y la seguridad y soberanía alimentaria, por la protección social de la salud, la educación, la vivienda y la vejez, por una vida comunitaria de expresión artística y cultural, antirracista, antifascista, solidaria, de comercio justo, y un largo etcétera, expresa cada día la autodefensa de la sociedad frente a los daños producidos por la economía global. Sus activistas son objetivamente luchador@s antiglobalización. Los miles de manifestantes que protestan en las contracumbres de las instituciones del capitalismo global, solo son su segmento mas consciente y activo.

Con la visibilidad política del movimiento contra la globalización capitalista, cuya identidad mas fuerte es, además de su pluralidad, su antagonismo con dicha globalización, se abre la posibilidad de convertir innumerables luchas sociales contra las políticas globalizadoras en una misma e imparable lucha política (con mayúsculas) contra la envolvente de todas ellas: la economía capitalista global como único y absoluto principio de realidad en la constitución de las relaciones sociales.

El proceso de globalización de la economía capitalista es un proceso ingobernable ,incluso desde la forma política del Estado Nación.

El proceso de globalización de la economía capitalista es un proceso ingobernable ,incluso desde la forma política del Estado Nación. La posibilidad de “otra globalización” no depende de quien lleva el timón, sino del rumbo de la nave. La socialdemocracia ya nos ha demostrado ampliamente lo que hace cuando gobierna. Realmente no puede hacer otra cosa, como nadie podría hacerla, sin disponer de la fuerza necesaria.

La fuerza radica en las multitudes que impidan la globalización en su despliegue precarizador, privatizador, consumista, envilecedor de las con-

ciencias, militarista, represivo. La globalización no se puede impedir de una vez en toda su extensión. Parar la globalización es impedir que las empresas despidan y precaricen, que las multinacionales arruinen a las pequeñas explotaciones rurales, sometiendo la seguridad y la soberanía alimentaria a su exclusivo beneficio y produciendo las curas de caballo del desarraigo y la inmigración masivas, así como la contaminación y esquilmación de los recursos naturales.

Otra globalización solo es posible cuando se puedan globalizar unas relaciones sociales basadas en la cooperación y no en la competitividad, en la economía sometida a la política y no al revés, en la limitación consciente del consumismo superfluo y en la valoración del bienestar en términos colectivos y no individuales. Estamos muy lejos de eso. Sin embargo, las subjetividades de los movimientos sociales antiglobalización están cargadas de estos contenidos.

El mejor servicio de la izquierda tradicional, si realmente está arrepentida de sus mentiras, su corrupción y su complicidad, no es apropiarse de la potencia constituyente del movimiento, sino ayudar a desarrollarla. Pero sus esfuerzos por recuperar el movimiento montándose sobre él, cumbre a cumbre, negando la posibilidad, ante la guerra capitalista global recién desencadenada, de impulsar ¡OTAN NO. BASES FUERA!, nos indican lo poco fiable de sus intenciones.

Gravar con un impuesto el flujo internacional del capital financiero, (Tasa Tobin) a pesar de que fue concebido como mecanismo de defensa de los cambios internacionales y no como mecanismo de redistribución, es una iniciativa a apoyar, entre otras muchas. Pero pretender constituir esta iniciativa en el elemento visible de la antiglobalización, frenando su caudal diverso y antagonista, para llevarlo al molino de sus intereses electorales, es otra cosa. La participación en estas operaciones de sectores del viejo radicalismo de la transición es un penoso espectáculo.

Con la crisis de beneficios y de gobernabilidad del capitalismo globalizado, hacen eclosión poderosas contradicciones intercapitalistas, así como la revuelta entre las masas empobrecidas de amplias zonas del mundo contra el imperialismo occidental, (con EEUU a la cabeza) y contra sus propios gobiernos.

El complejo cuadro de una crisis internacional multilateral tiene su origen en la violencia del capitalismo.

El complejo cuadro de una crisis internacional multilateral tiene su origen en la violencia del capitalismo. Los espantosos atentados de EEUU, solo son un epifenómeno, un emergente de la lógica que las democracias parlamentarias de mercado han

impuesto a nivel planetario. Las poblaciones, martilleadas por los aparatos de propaganda, secundan e, incluso, piden a los gobiernos profundizar en la violencia económica, política y militar que ha originado las respuestas desesperadas de los oprimidos. Esa política solo traerá mas inseguridad y violencia. Se globalizara, con la crisis económica y la guerra, el terror para todos. Apoyar la servidumbre del gobierno del P.P., secundado sin fisuras por el PSOE, para embarcar al Estado Español en el "progrom" contra los pueblos islámicos empobrecidos, nos coloca en el punto de mira de los pueblos y estados atacados con nuestra participación activa. Nadie podrá alegar inocencia en el futuro.

GLOBALIZACIÓN MONEDA ÚNICA GUERRA Y PAZ

El euro

La globalización no es toda una. Está regida por la competencia entre capitales cuya forma principal, hoy, es la existencia de tres bloques capitalistas regionales liderados por USA, Japón y la Unión Europea. EEUU es el principal impulsor y beneficiario de la globalización económica capitalista. Mantiene una relación contradictoria con los otros dos bloques capitalistas regionales, pero este hecho no debe llevarse al extremo de apoyar nuestro capitalismo regional, la U.E., cuya máxima expresión es la moneda única, como forma de oposición a la hegemonía USA.

Las políticas monetaristas que han posibilitado la moneda única, el euro, comparten todos los rasgos de la globalización capitalista descritos mas arriba. La diferencia entre EEUU y la U.E. radica en el entorno político-social al que debe adaptarse. No hay posibilidad de universalizar la forma mercancía en Europa sin debilitar la protección social y la capacidad negociadora de las organizaciones de izquierda. La globalización capitalista en nuestro entorno sociopolítico consiste en impulsar el proceso de precarización, privatizaciones y desregulación, modulando los ritmos para garantizar su continuidad. La izquierda mayoritaria cumple el papel de ralentizar y al tiempo legitimar este proceso. En esa acción, ella misma se legitima frente al poder económico y se deslegitima frente a las clases populares.

La guerra

La guerra capitalista global que se abate hoy sobre gran parte del mundo, es sólo la forma que adquiere la globalización en un entorno de crisis económica, inestabilidad política, paro, pobreza y violencia producidos por la propia globalización.

La sostenibilidad del orden capitalista global requiere la continuidad del ciclo. Las crisis económicas, motivadas por las incongruencias del capital financiero y por la expresión política de la disidencia, sólo se pueden superar, desde dentro de la globalización, incrementando la explotación y el

dominio mental y físico sobre las masas de perjudicad@s. La salida de la crisis tiene su condición en la recuperación de la seguridad y con ella, la fé de inversores y consumidores en la buena marcha de los negocios.

La violencia constitutiva de las relaciones sociales sometidas al dictado del modo de producción capitalista cada vez mas global, siempre ha empleado la violencia armada contra quienes de forma individual o colectiva se han opuesto frontalmente a este orden de cosas.

Lo peculiar del momento actual es **a)** el carácter global de la crisis (los tres bloques capitalistas está en distinto grado de estancamiento – recesión, **b)** el carácter global de la protesta (cientos de millones de musulmanes pobres de Africa y Asia, expresan su rechazo al capitalismo globalizado), **c)** los movimientos sociales antiglobalización no cesan de crecer desde Seattle en Diciembre'99 y mejoran sus formas organizativas y modos de conexión con la mayoría de la sociedad, y **d)** los "avionazos" del 11 de Septiembre en N.Y. y Washington, ponen de manifiesto, por un lado, el grado de desesperación y locura que la brutalidad de la globalización puede llegar a generar, no existiendo defensa ante ellas. Por otro, el riesgo de emulación para millones de personas, víctimas de una modernización capitalista global que solo les ofrece terror, sufrimiento y desesperanza.

La guerra, en su forma convencional de ocupaciones, bloqueos, bombardeos, sabotajes, terrorismo de estado y guerra sucia, siempre ha existido. Ahora varía la combinatoria de las formas de dominio que exige la globalización. Aumenta la dosis de violencia militar convencional y de represión, previa deslegitimación y criminalización de la disidencia, incluida la que se expresa por procedimientos democráticos. Las reglas de juego de los sistemas parlamentarios se les quedan pequeñas a las necesidades de gobernabilidad del capitalismo global en crisis.

Para hacer sostenible la globalización, cuyo mayor enemigo es ella misma, la guerra capitalista global exige una cierta combinación de intervención armada convencional, coordinación del espionaje, manipulación y descrédito de los movimientos sociales que expresan de forma autónoma el malestar social.

La violencia constitutiva de las relaciones sociales sometidas al dictado del modo de producción capitalista cada vez más global, siempre ha empleado la violencia armada contra quienes de forma individual o colectiva se han opuesto frontalmente a este orden de cosas.

Como paso previo para su represión, el capitalismo global y las estructuras políticas y mediáticas que le sostienen, elaboran apresuradamente la identi-

dad multifacética de su enemigo. Contra su orden se alzan estados nación, movimientos armados y movimientos expresamente antiglobalización, visibles políticamente y en proceso de crecimiento así como una amplia resistencia a los efectos económicos, sociales, políticos, culturales y medioambientales de las políticas globalizadoras.

Todos los ingredientes del ascenso del fascismo en Europa durante los años 20 y 30 del siglo XX se dan en la actualidad: militarismo, racismo, focalización de una minoría distinta y enemiga (ayer los judíos, hoy el islam) como causantes y chivos expiatorios de todos los males.

El problema para el capitalismo es la posibilidad de que muchos miles de militantes, activistas y solidari@s, que realizan una actividad social de defensa de los derechos humanos y sociales, comprendan que su lucha es una lucha antiglobalización. Con ello, se crearían las condiciones para que millones de personas perjudicadas por la globalización capitalista, dejen de ver su situación como un destino inevitable y se movilicen.

La infinita injusticia y violencia del capital global, ha esparcido por doquier la semilla del odio y la desesperación. La guerra capitalista global es una gran operación para aplastar, ahora sin tapujos, la emergente desobediencia. Los países del centro estamos en vías de desarrollo hacia el modelo de capitalismo en los países pobres: sociedad dual, inestabilidad para la mayoría, exclusión masiva, ejército de ocupación sobre la propia población y represión implacable contra la oposición al régimen. Todo ello, en nombre de la democracia, identificada con la libertad de empresa y la economía de mercado.

El fascismo fue la dictadura terrorista del capital en un entorno de crisis económica y ascenso revolucionario de la clase obrera. El creciente totalitarismo de las sociedades modernas, el recorte de las libertades políticas y la represión de distinto grado sobre la disidencia, se realiza desde la democracia . Es su contenido verdadero.

Todos los ingredientes del ascenso del fascismo en Europa durante los años 20 y 30 del siglo XX se dan en la actualidad: militarismo, racismo, focalización de una minoría distinta y enemiga (ayer los judíos, hoy el islam) como causantes y chivos expiatorios de todos los males, irracionalidad de masas, culto a la violencia, silencio cómplice de la mayoría ante la represión de las minorías que se atreven a desobedecer, reducción del margen de maniobra que otorgan las libertades democráticas a los de abajo. Todas estas políticas ya están presentes, incluida la guerra convencional, hasta ahora territorializada.

La política del capitalismo, para garantizar la sostenibilidad de su glo-

balización, consiste en la generalización de la lógica de la guerra, convencional y no convencional. La seguridad de inversionistas y consumidores es la condición para la recuperación de la tasa de beneficio. La crisis de gobernabilidad inducida por la competencia entre capitales, los destrozos sociales y ambientales y los atentados del 11 de septiembre, contienen dos grandes riesgos para la globalización y la moneda única. Por un lado retroalimentan la crisis económica y por otro, abren la posibilidad de que las multitudes de perjudicados se constituyan en sujetos políticos e interrumpan la espiral de desorden, exclusión y violencia que se oculta tras el orden monetario y "la irracional exuberancia de los mercados".

La paz

La apuesta belicista del gobierno de EEUU, ha sido secundada por los gobiernos de la Unión Europea. Con especial entusiasmo por parte de Berlusconi, Blair y Aznar. Esta política solo puede ser interrumpida por un movimiento social por la paz, poderoso y consciente.

¿Cómo se puede pedir PAREMOS LA GUERRA sin incorporar las consignas de OTAN NO. BASES FUERA.? La OTAN, como brazo armado de la globalización capitalista, es el instrumento para las agresiones armadas convencionales, como la actual contra Afganistan. Las BASES militares de los EEUU en el estado español, residuo del franquismo, son una pieza esencial en la imprescindible logística para las intervenciones militares.

La oportunidad de defender estas consignas descansa al menos en tres razones. **Primera** perdimos el referéndum de pertenencia a la OTAN, el 12 de Marzo de 1.986, tras una intensiva campaña televisiva en la que Felipe González amenazó con los peores peligros si ganaba el NO, desafiando a la izquierda social que lo defendía, con la gestión del resultado de dicho NO (ahora nos toca gestionar el SÍ). Los siete millones de votos NO, quedaron en minoría. Pero el voto SI contenía tres condiciones que conviene recordar: **1.-** No pertenecer al comité militar (el PP nos metió en 1.997). **2.-** No al transito de armas nucleares por el territorio español (nadie controla eso). **3.-** Desmantelamiento progresivo de las bases USA (solo se desmontó Torrejón, se está ampliando enormemente Rota y se proyecta abrir nuevas bases operativas (Betera – Valencia). **Segunda**: Es incoherente oponerse a la guerra sin oponerse a los instrumentos concretos de dicha guerra. **Tercera**: la inclusión de OTAN NO BASES FUERA servirá para conectar con millones de personas que votaron NO, y con muchísima gente que votó SI y ahora se espanta de los resultados. También para vincular las mejoras tradiciones del pasado movimiento de masas por la paz con el presente y prometedor movimiento antiglobalización, participado por generaciones jóvenes.

La envergadura de la amenaza del capitalismo en crisis solo puede ser frenada por una gran fuerza social. Es el momento para impulsar un proceso de confluencia política que obtenga su fuerza de su pluralidad y su comprensión del momento actual. Es el momento de la transformación, no de los argumentos leguleyos que levantan acta de la actual despolitización de la mayoría de los movimientos sociales, excluido, naturalmente, el movimiento antiglobalización.

La paz aquí y ahora

¿Cómo luchar por la paz en el Estado Español sin tender la mano a Euskadi?.

En los dos últimos años, las tendencias dominantes en el llamado "conflicto vasco", tanto en su dimensión externa (Euskadi / Estado Español), como en la interna a las propias sociedades vasca y española, son el estancamiento y la radicalización. Sin un impulso que incorpore nuevas energías sociales, el horizonte de la pacificación parece desvanecerse en el aire.

La crisis económica y de seguridad mundial se agrava tras los atentados del pasado 11 de Septiembre contra las Torres Gemelas de N.Y., el Pentágono en Washington y la posterior dinámica de guerra desencadenada por EEUU y sus aliados. La ambígua guerra global "contra el terrorismo" dibuja un escenario de potencialidades contradictorias respecto al mencionado "conflicto vasco".

Por un lado, la identificación, ya que no definición, de "terrorismo" como una sustancia común a toda disidencia respecto al "modelo de civilización U.S.A." propiciará, a buen seguro, un aumento de la represión, no solo sobre los movimientos armados, sino también sobre los que desarmada, pacífica y democráticamente, tratan de expresar los daños y discrepancias originados por "nuestro modelo de civilización". La intensiva búsqueda o invención de similitudes entre los primeros y los segundos servirá, ya está sirviendo, para legitimar el amordazamiento de la sociedad civil. Estas tendencias harán aún mas difícil el avance de cualquier fórmula de diálogo para buscar soluciones al conflicto vasco y favorecerán la discrecionalidad del gobierno para la restricción de las libertades políticas.

Por otro lado, la guerra en su versión militar convencional (atacar y ser atacado, destruir y ser destruido), política (pérdida de soberanía, restricción de libertades y derechos civiles), social (gastos militares, retrocesos en la protección social, precariedad) y cultural (militarismo, belicismo, racismo, machismo, xenofobia, homofobia, irracionalidad), abren la posibilidad de revitalizar y expresar sentimientos pacifistas compartidos por amplios sectores sociales. Existe una incipiente, pero firme, confluencia de movimientos sociales que se enfrentan a la globalización neoliberal, en un

proceso de resignificación de sus contenidos en clave de “Paremos la Guerra. Otan no. Bases Fuera. Otro mundo es posible”. Este movimiento popular puede ser la fuente de la fuerza que posibilite, no solo una dinámica de paz en Euskadi, sino también la regeneración de la democracia, hoy enfeudada por un gobierno que profesa una combinación de neofranquismo y neoliberalismo y sumisión a EEUU, con la complicidad del PSOE.

El movimiento por la paz en el estado español, debe acreditar su coherencia política y altura ética mirando de frente al cruel e interminable “conflicto vasco”. Este conflicto es un conflicto político, que interpela a la democracia con su demanda de derecho a la autodeterminación y que nos afecta, queramos o no, a los movimientos sociales.

El movimiento por la paz debe incorporar entre otros contenidos, el de la paz en Euskadi, atreviéndose a formular, de forma independiente, una iniciativa cuyos rasgos podrían ser: **1.-** Apoyo a la recién iniciada Conferencia de Paz de Elkarri. **2.-** Apertura de una negociación política para un fin dialogado del conflicto, reagrupamiento de los presos vascos ilegalmente dispersos y deliberación sobre las formas posibles de aplicación del derecho democrático de autodeterminación, contemplando todas las identidades e intereses en juego. **3.-** Cese de los atentados y declaración de una tregua indefinida con vocación de definitiva por parte de ETA.

El común denominador de estos poemas, que ahora aparecen por esta sección del “Rescoldo”, es que fueron escritos cuando sus autores estuvieron encerrados en prisión. Recién pisada la calle, cuando la luz parece que brilla más y extiende sus brazos y abraza todo lo que ve, ellos han tenido la gentileza de brindarnos estos sueños escondidos que ahora podéis leer y saborear.

SUEÑOS SIN PAZ

Ajadas las frases
con el uso-abuso
sólo encuentro el alma
limpia de otros lodos y esa estrella blanca
que es tu gran verdad.

Se me rompen los días
y me sangran las horas,
es tiempo de sombras
de espinas sin rosas
de prisas ansiosas
y alguna verdad.

Ajadas las frases
me pierdo en la bruma
por huir del tiempo
volando hacia el mar
y estallar en espuma
que rompe en tu playa
mil olas,
batallas
... que duermen sin paz.

Andrés Arce

ALEGRÍA
(ahora)

Desde luego, hay días
en que el Sol se deja
acariciar con la yema de los dedos
y los sueños se hacen luz.

Y ese tiempo
dulce, añil, almibarado,
se engarza en hilo de seda
cuenta a cuenta
sin cierres,
rosario impenitente
sin más misterios
que la luz y el viento.

Hay días
que se olvida uno del pasado
y se siente rey de una estrella
paje del cometa
gaviota del llanto
duende y poeta ...
eco y campanario

Hay días, sí,
en los cuales
se te queda chica la vida
y se te antoja milagro
renacer en la brisa
y ...sonreírle a los hados.

Andrés Arce

EL ABEDUL
(después)

Si pudiera
enterrar los miedos
y hacer abono del pasado
sembraría un abedul
chiquito y bien plantado.

Lo dejaría crecer
sin guías ni podas
libre como el viento
fuerte como el mar.

Y en su tronco, recostaría
mis pasados sinuosos
y los sueños borrosos
y alguna verdad.

Y si un día
crece y me da sombra
acariciaré sus nudos
sus rugosas ramas,
sus hojas de luz.

Porque mientras tanto
habré envejecido
perdido miserias y alguna acritud,
... viviendo a su lado.

Andrés Arce

MUROS Y SUEÑOS

Aun sin querer siempre pienso
alejarme de esta cárcel
mas los muros son muy altos
las rejas infranqueables.

Me fugo pues con la mente
me marcho pues con los sueños.
Cierro los ojos y espero
salir de este vil tormento.

La felicidad habita en las nubes de la mente,
en mis sueños relajados veo paredes transparentes.
La realidad es aire cuando soñando me hayo
en posesión de una vida sin muros en el espacio.

Dos vidas pues yo poseo, una clara y otra oscura.
¿Vida clara es la del día y oscura la de la luna?
Paradoja sin igual.
¡ Qué oscura es la claridad !,
cuando los días transcurren privados de libertad,
mas qué brillante y serena
se ha presentado la luna.

Oscuro es sólo ser halo, mas no hay en ellas penurias.
Y cada tarde aquí espero, ansioso, ponerse el sol,
marchan con él las tinieblas que cubren mi corazón.
Pues más oscuro es el día por vivir de un prisionero
que una negra y fría noche, durmiendo feliz mi sueño.

M.A. Gallén

CÁRCEL DE SOTO DEL REAL

cementerio de hombres vivos.
Personas que esperan su veredicto
para muchos injusto y sin sentido.

Cárcel de Soto del Real
cementerio de hombres vivos.
Gentes que vienen y que van pero que
nunca se quedan en el sitio.

Cárcel de Soto del Real
cementerio de hombres vivos.
Vivencias malditas que están en manos
de Jueces y Fiscales, pero que no saben
cual será su destino.

Cárcel de Soto del Real
cementerio de hombres vivos.
Hombres de Abraan con religiones nuevas
y sin sentido.

Cárcel de Soto del Real
cementerio de hombres vivos.
Álbunes de fotos salpicados de tristes olvidos
esquinas redondas, sombras oscuras
donde lloran mis Amigos.

Cárcel de Soto del Real
Campo Santo de recuerdos de dolor
y forzados olvidos.

Cárcel de Soto del real
mucho me temo que siempre estarás conmigo.

Manuel Carmona

EN JUNIO DIJE:
CÁRCEL DE SOTO DEL REAL
CEMENTERIO DE HOMBRES VIVOS.

Personas que ya conocen su veredicto
y que están cumpliendo con dignidad su castigo.

Cárcel de Soto del Real
Institución de hombre vivos.
Gentes que vienen y que van
pero que ya conocen su sitio.

Cárcel de Soto del Real
jardín de corazones vivos.
Vivencias desafortunadas que ya
no pertenecen al destino.
Cárcel de Soto del Real
paraíso de melancolías y libertades perdidas.

Cárcel del soto del Real.
Álbunes de nuevas fotos, proyectos del nuevo día.
Cárcel de Soto del Real.
Recuento de melancolías
himno a la esperanza y a la futura alegría.

Cárcel de Soto del Real.
Sigo temiéndome que donde vaya
estarás en mi día a día.

Manuel Carmona

RELATO CASI ANÓNIMO

Quizás la primera pregunta que te surge al leer las primeras líneas de este manuscrito sea; ¿Cuál es mi nacionalidad?, pero por ahora solo les contaré que la idea que como inmigrante tienes es que, lo más difícil de salir de tu país, será el alejarte de tus seres queridos, pero te encuentras que lo difícil empieza cuando buscas tu visa... ese sello multicolor por el que te exigen cientos de documentos que no sabes ni que existen y que ni un paciente a la hora de llegar al consultorio y colocar su vida en manos de un terapeuta le exigiría...

A pesar de esta ironía buscas, reúnes y presentas tus documentos y consigues un sello más para tu pasaporte, es aquí cuando te invade una tranquilidad tan momentánea como la persona que compulse tu pasaporte lo quiera, siempre suele durar lo que tarda en descubrir que tu sonrisa de esperanza se alarga más de lo debido. Es entonces cuando te embarcan en otra inexplicable búsqueda, primero de ánimos para tu ya maltrecha dignidad y posteriormente de nuevos documentos con los que engrosar la carpeta que llevas bajo tu brazo todos los días como si de otro compañero de turismo se tratara, pues con ella vas conociendo todos aquellos lugares de interés burocrático por los que has de pasar, compañera de fatigas hasta que finalmente tus papeles son aceptados horas y horas más tarde de esperas en inamovibles e imperceptibles en toda su globalidad, filas humanas.

Personas que como yo creen que detrás del umbral que cruzaran y por el que están esperando se encuentra el remedio para ese pequeño nudo en el estomago que se forma desde que dejaste tu país y te ha ido acompañando con igual fidelidad que el hecho de que cada vez que menciono que soy colombiana, los ojos de los presentes se abren para mirarme con sospecha, quizá ahora tu curiosidad quede satisfecha.

Luisa.

5.000 NIÑOS MÁS ESTUDIARÁN GRATIS EN COLEGIOS PRIVADOS EN 2002

Luis Alberto Cerrón Jorge*

Educación gastará 1.164 millones en subvencionar nuevas aulas de infantil

5.000 niños más estudiarán gratis en colegios privados en 2002

La Consejería de Educación se gastará el próximo curso 1.164 millones de pesetas más para subvencionar el segundo ciclo de educación infantil (niños de entre tres y seis años) en colegios privados. Así se desprende de los presupuestos regionales de 2002, que contemplan tados, expresó su "decepción" por las previsiones del Gobierno de Alberto Ruiz-Gallardón, ya que aspiraba a que la subvención alcanzase a 500 aulas. "Esta insuficiencia", dijo, "repercute en las familias que llevan esperando años para entrar en el régimen de conciertos", lo ca y la concertada. En la actualidad, el 40% de los estudiantes de entre tres y 16 años van a centros concertados. Franco González, de IU, se unió a la denuncia y calificó de "auténtico despilfarro" las 200 aulas más que prevé subvencionar el Gobierno regional.

Quizás podría decir que la escuela no es un fin sino un medio. Podría también decir que la gratuidad y universalidad de la educación es una conquista social muy reciente tras el elitismo histórico de la misma. Y podría también decir que la enseñanza no es neutral. Quizás estas afirmaciones que podría hacer son demasiado directas para empezar. Entonces lo que tengo que hacer es explicarme y alumbrar esta noticia al trasluz., que es como se ven mejor las manchas informativas.

Resulta hasta conmovedor que sin estar en campaña electoral se diga que se va a posibilitar el acceso gratuito a la enseñanza para el curso que viene. Esta parte del titular no nos debería sorprender; lo digo por lo de la gratuidad y universalidad. Hemos ido tan lejos con el tema del derecho a la educación que lo hemos incluso convertido en una obligación hasta los dieciséis años, sin articular demasiadas alternativas para los problemas sociales de los niños y niñas que tienen alrededor tal caos relacional que

* Miembro de la Asociación Cultural Candela. Profesor de la Escuela Universitaria Cardenal Cisneros.

lo último que necesitan es pasar por el estrés de una relación educativa. Sin embargo, nos sorprende porque estamos atravesados por la idea de que algo tan importante como es la educación, que se haga gratis, es un avance y una innovación del gobierno autónomo. Hace unos años, cuando le tocó a Madrid ser capital europea de la cultura o en el ciclo del festival de otoño, me dirigí a un concierto de música antigua en el Museo del Prado. Me puse a la cola. Detrás de mí apareció otra persona, un hombre de mediana edad, con gorra y periódico bajo el brazo. Detrás de él llegó una señora y le preguntó "¿por favor, qué dan en esta cola? a lo que el señor, con toda la naturalidad del mundo contestó "No lo sé, pero es gratis". Llevamos desde Adam Smith sometidos a una mano invisible que podo a poco le va poniendo precio a todo. Incluso hasta labores tan espontáneas como debería ser el ejercicio de la solidaridad directa está regulado por ley (leyes de voluntariado), sujetas a primas de seguros y calculado el gasto que se le ahorra a las agencias que disponen del mismo. Todo vale, todo se paga y todo se compra. Hasta los derechos básicos.

Aquí es donde viene lo de la no neutralidad de la educación (ni de los medios de información social). Que aumenten los conciertos, aunque sea en la educación infantil, hace que aumente el número de niños que son atendidos por un determinado perfil de profesorado contratado por una entidad que los selecciona según sus propios criterios ¿religiosos, formativos, actitudinales e incluso políticos? Ya sabemos que lo importante del acto educativo no es aprender de la m con la a hace ma, ni que dos y dos son casi siempre cuatro, si no que lo importante es cómo se hace ese aprendizaje. Cuantas más posibilidades le demos a los colegios privados, aunque sea gratis total para los padres, más estaremos centrando la educación en un conjunto determinado de procedimientos, actitudes educativas, modos de enseñar... Al fin y al cabo, si montamos el teatro social sobre la realidad de la privatización de servicios, no estamos haciendo otra cosa que romper el criterio de la universalización de la educación. Aunque sea gratis, ya sabemos que en los centros privados se establecen diferentes filtros y criterios para ser admitido. Quizás haya que volver a desempolvar conceptos como clase social que el bienestar tapó en su momento. Con titulares como este, cada vez más gente valorará lo privado como de mejor calidad, y seguiremos desmontando un estado que pronto no podrá resolver las necesidades de los excluidos, que son lo que, al fin y al cabo, el sector privado rechaza por no productividad. Quizás sea esto todo lo que pase, todo depende de lo que nos opongamos.

DOS PALESTINOS Y UN LIBIO CULPABLES DE UN ATENTADO CONTRA UNA DISCOTECA EN BERLÍN

Luis Alberto Prieto Barbero *

Musbah Abdulghasem, uno de los libios condenados, escucha el veredicto en el tribunal de Berlín. / ASSOCIATED PRESS

Dos palestinos y un libio, culpables del atentado contra una discoteca en Berlín

C. K., Berlín
Quince años después del atentado contra la discoteca berlinesa compete al Estado libio", según formuló ayer en Berlín el juez Peter Marhofer.
La discoteca La Belle era frecuentada sobre todo por soldados estadounidenses en Berlín, y

Carlos, una cañita con aperitivo, y El País de hoy (miércoles 14 de noviembre 2001)...

¡Joder!, ¡que miedo!, ¡cuanto terrorismo!, estos moros, estos árabes, aterrorizan al mundo, ¡incluso se han atrevido a atentar y derrumbar las torre gemelas de New York, New York y el pentágono! Si el pentágono, ese pentágono que nos salva de agresiones del mundo y de extraterrestres foráneos,... ¡que miedo a volar, a viajar , a dormir en los hoteles de 5 estrellas por el mundo!, nuestro mundo se derrumba, hay que defenderse, todos contra ellos, ¡mira el periódico Fernández!, les estamos dando "palpelo" a esos "talibanes", están huyendo, hemos salvado a los que no lo son, ¡somos los mejores! ya pueden cortarse la barba, pintarse los labios, enseñar la cara, escuchar la radio, bailar, leer los periódicos, ¡fuera la burka, arriba la libertad duradera! ... escucha hay muchas otras noticias, sobre expediciones humanitarias de soldados de los países salvadores y "policías" del mundo, yanquis, albiones, gabachos, espaguetis, ... salvan al mundo de esos fundamentalistas", ¡ahí teníamos que estar también los españoles!

Qué pena, bueno, ¡Claro que existen por desgracia efectos colaterales, niños muertos, inocentes , ...! solo son fallos de cálculo, errores humanos o de las máquinas, desgracias que ocurren en cualquier guerra.... mejor olvidar...

Carlos, otra cañita, y lo que quiera Fernández,...

Pero ellos no paran Fernández y si no lo crees

* Miembro de la Asociación Cultural Candela.
Educador Social.

lee los titulares de la noticia en Alemania: Dos palestinos y un libio, culpables del atentado contra una discoteca en Berlín. No ves, seguro que ha sido Bin Laden, y sus terroristas de Al Qaeda, esos que preparaba el consuegro de Bin Laden, cerebro terrorista que murió el otro día. No se puede vivir, hay que defenderse de esa gente, no dejarla entrar en España, son chusma, no lo ves ....

- Oye, perdona, tú, ...sí tú, ..

- ¿Habla usted conmigo?

- Si, te he oído hablar y estoy un poco confuso, no había escuchado nada del atentado en Alemania, ¿me lo puedes leer por favor?.

- Observa Fernández, es la primera vez que me pasa, ahora voy a hacer de lector, ...,mira pero ... anda,... pero si fue hace quince años, ... si ya me acuerdo, según lo anunciaban parecía que había sido ahora, ¡qué gol me han metido! ¿no?, entonces seguro que no tiene nada que ver con los talibanes ni nada de eso, en esa época eran aliados de los yanquis ¿no?, anda es verdad, entonces eran los buenos, los malos eran los de la alianza del norte, los rojos aliados del monstruo ruso, ahora los de la alianza son los buenos, ... ¡que lío..!

- No se líe más y siga leyendo, por favor.

- ... la sentencia contra dos palestinos, un libio y una alemana,... esta sí que es buena, también había sido una alemana, ¿sería musulmana?, no sé, no lo pone,... sigo leyendo, así me enteraré de más.

- ¿Estás seguro?, ¿crees que si sigues leyendo te enterarás de más o tendrás más dudas?

- Creen que han sido “los libios”, pero no se tienen pruebas porque el gobierno alemán y el yanqui no las han querido facilitar... ¿no lo entiendo?... ¿no son sus enemigos?, ¿no son el enemigo del mundo?.

- Pero mira, sigue, si no mejor te lo digo yo, los yanquis ya juzgaron a Musbah Abdulghasen y sus compañeros, al Gobierno Libio y a quien creyeron oportuno y castigaron por ello a la población de Trípoli, y antes a los soldados que iban de tripulación en dos buques que hundieron en el Mediterráneo, al igual que están haciendo, pero con el respaldo del mundo, en la operación “libertad duradera”.

- Carlos, un brandy doble, algo fuerte, muy fuerte, lo necesito y lo que tome este.. por cierto ¿quién eres tu?

- Da igual, y no quiero decirte nada, no quiero moralinas, ni moralejas de esta historia, me gustaría que aprendieras a leer, a escuchar y a dialogar, encontrarás la verdad, tu verdad y será mas difícil que te manipulen.

- Oye tú, que a mí nadie me manipula, ¿verdad Fernández? ....

COLECTIVO LATINA: CONSTRUYENDO COMUNIDAD

Apuesto a que somos dos o muchos más
seguro que en conexión es importante
si tienes entre las cejas libertad
no te pierdas en mirar tira p'alante.

Leño

El otro día Marta comentó medio en serio, medio en broma, *jodé, otra vez ocho puntos en el orden del día. ¿Pero por qué hacemos asambleas tan largas?*. Y como el chascarrillo rápido es algo habitual entre nosotros y nosotras, alguien le contestó entre risas, con ironía bien intencionada, *¿será porque queremos cambiar el mundo desde Aluche, con asambleas de media docena de personas?*

Pues eso, ni más ni menos. El Colectivo Latina surge hace un año en el madrileño barrio de Aluche, de la unión de unos cuantos jóvenes del barrio con ganas de cambiar cosas, de construir otras realidades diferentes de las que cotidianamente nos abruman. Hablando entre nosotros nos dimos cuenta que todos y todas compartíamos algunos pesares: la precariedad laboral y la explotación salvaje a las que nos somete la patronal, con el permiso, eso sí, del gobierno y los sindicatos mayoritarios; la "cultura" televisada y el ocio del consumo y el instante; los agobios de nuestra gente para llegar a fin de mes o para adquirir una vivienda digna; las estafas y dictados de la clase política; el robo de nuestro tiempo libre por empresas que nos importan un bledo y que sólo buscan el lucro del empresario de turno y no la satisfacción de las necesidades sociales; la imposibilidad de desarrollar una vida plena e independiente; el absurdo consenso en torno al supuesto bienestar social que nos rodea; el sexismo de una sociedad patriarcal, discriminadora y autoritaria; el desastre medioambiental que provoca el sistema de producción capitalista; el dominio omnipotente de la mercancía y el trabajo asalariado sobre la vida; la "manía" del Poder de no dejar decidir a la gente sobre sus propios asuntos...

En definitiva, que hartos de poner "peros" al mundo que vivimos decidimos hacer algo. Pero claro, todos esos problemas no los vamos a solucionar en un día. No tenemos recetas mágicas, a nosotros no nos han revelado la

teoría infalible de la Revolución verdadera -como a otros iluminados-. Nosotros y nosotras preferimos ir día a día, poco a poco, haciendo pequeñas revoluciones cotidianas, casi imperceptibles. Pensando global y actuando localmente, que es donde podemos hacer algo. Nuestro objetivo lo tenemos claro: transformar la sociedad, que no nos gusta, y transformarnos nosotros por el camino. ¿Cómo hacerlo? Pues lo vamos viendo día a día, en cada asamblea.

Nuestro colectivo se podría englobar, más o menos, en la amalgama de grupos, proyectos e iniciativas vinculadas al área de la autonomía. Es decir, colectivos de base y asambleario s -sin jerarquías-, que basan su práctica política en la autogestión y en la autoorganización de "lo social" -la sociedad civil-, frente a la política tradicional o política espectáculo y sus correspondientes organizaciones e instituciones.

Muchas personas preguntan que si somos anarquistas, comunistas, que si somos tal o cual... Lo cierto es que nosotros pasamos un poco de las definiciones teóricas, preferimos definirnos con la práctica. Así, en el Colectivo Latina, bajo unos principios comunes de autogestión, autonomía con respecto a otros grupos y la asamblea como foro de reflexión y decisión, nos juntamos diversas personas: unas más cercanas al ideario libertario, otras más próximas a un marxismo heterodoxo y otras también, sin ninguna definición tan marcada a priori. Varios de nosotros venimos de experiecias similares en la Universidad -colectivos, asambleas de facultad...-. Como suele ser habitual en estos grupos, hay un gran componente, digamos, "zapatista". Algo de aquí, un poquito de allá, rechazo de los esquemas clásicos de la izquierda tradicional y una práctica en pro de una transformación social, entendida como un proceso de democracia radical a todos los niveles y ámbitos de la vida.

Naturalmente, entre la sociedad que queremos y la que vivimos hay un abismo. Por eso, no nos preocupamos demasiado de las grandes "metas" y vamos currando poco a poco, según nuestras posibilidades. Es decir, unas doce personas -cuando estamos todos y todas, que suele ser nunca- en un barrio más grande que muchas capitales de provincia.

Ante la ausencia de locales para reunirnos decidimos en su día acercarnos a la Asociación de Vecinos del barrio. Y quizá este hecho sea uno de nuestros mayores aciertos. Nuestra presencia ha servido para revitalizar la Asociación de Vecinos de Aluche (AVA), la cual cuenta con un grupito de gente bastante "cañera" y maja, para lo que se estila en este tipo de organizaciones vecinales hoy en día. Además, desde un primer momento se ha establecido una relación informal muy fluida y sana entre la asociación y el colectivo, que se traduce en un trabajo muchas veces conjunto, respetando la independencia de cada

cual, y en un apoyo mutuo constante para todo tipo de iniciativas -charlas, manis, fiestas del barrio, pegadas de carteles...-.

Nuestra actividad pretende acercarse a los vecinos y vecinas del barrio y sus problemas y necesidades concretas -que son también las nuestras-, desde una perspectiva crítica. Por ello, andamos metidos -junto a otras organizaciones del distrito de Latina- en la reivindicación de un hospital y otros equipamientos sociales, en los terrenos de la cárcel de Carabanchel, que el poder ansía para plasmar otro "pelotazo" especulativo.

También intentamos desarrollar una práctica continuada -con desigual fortuna-sobre otros temas, como la inmigración o el trabajo y la precariedad. En este sentido, uno de nuestros primeros actos públicos consistió en unas jornadas sobre inmigración, que titulamos significativamente "Por un Aluche Multicultural". Las jornadas fueron organizadas con el apoyo de la AVA y la Casa de Uruguay en Madrid, un grupo de inmigrantes y exiliados uruguayos que también se reune en el mismo local. Las sesiones consistieron en varias charlas con los compañeros de los encierros de Vallekas y Orcasitas contra la Ley de Extranjería del PP, la experiencia de los inmigrantes uruguayos en el barrio, un vídeo-forum y un acto lúdico-reivindicativo en el Parque Aluche para mostrar a nuestros conciudadanos nuestra oposición a la Ley de Extranjería. Y como la experiencia resultó positiva, pero nunca suficiente, en unos meses iremos a por las II Jornadas por un Aluche Intercultural.

Entre nuestras "líneas generales" está el intentar ofrecer y acercar al barrio otro tipo de materiales y voces alternativas. Es decir, desarrollar y potenciar una cultura popular y antagonista, como requisito imprescindible para la transformación social a la que aspiramos. Dentro de esta idea colaboramos en la edición y distribución del periódico trimestral de la AVA, "Aluche un barrio vivo" y distribuimos en el local el periódico de contrainformación "Molotov", además de otras revistas, fanzines y panfletos de otros grupos.

Sin embargo, en relación con lo anteriormente expuesto, nuestra apuesta más importante ha sido la creación de "La Candela", tras casi un año de gestación. Una biblioteca popular para el barrio que hemos montado en el local del AVA, con libros viejos que los vecinos y amigos -entre ellos "La Biblio" okupada de Lavapiés- nos han ido proporcionando. Los contenidos pretenden ser generalistas, aunque potenciando, claro está, la presencia de aquellos materiales difíciles de conseguir habitualmente vinculados a los movimientos sociales. "La Candela" no surge como una biblioteca convencional, sino que pretende recuperar iniciativas como los ateneos populares y libertarios de los años 70 y 80. En definitiva, pretendemos convertirla en un centro de cultura popular, un cen-

tro social, espacio de encuentro para el pensamiento crítico y la transformación social.

En el seno de esta idea, queremos que "La Candela" albergue cada mes varios actos culturales, que acerquen al vecindario experiencias, gentes e ideas que no suelen ser reflejados en los grandes "medios de comunicación". De momento ya han pasado por ella la CGT-Comisión Confederal de Solidaridad con Chiapas y la Plataforma de Solidaridad con Chiapas y el director Javier Corcuera con su película "La espalda del mundo", dentro de la campaña que se está realizando en todo el estado español "Contra la pena de muerte" y cuyo fin último es detener la ejecución de Thomas Miller-el, preso en el corredor de la muerte de Texas (EEUU), cuya fecha de ejecución está fijada para el 21 de febrero de 2001.

Por otra parte, creemos que el cambio de la presente sociedad tiene que ser cosa de muchos: de la unión de realidades muy heterogéneas y dispares, que vayan tejiendo una extensa red social en base a unos mínimos valores, ideas y prácticas compartidas. Por eso, el Colectivo Latina participa activamente en varios foros permanentemente y colabora ocasionalmente en diversas campañas, con éste o áquel grupo o plataforma. A nivel del distrito formamos parte de la Coordinadora Vecinal de Latina. Y en el ámbito de Madrid, estamos dando los primeros pasos junto a otros colectivos -de Vallekas, San Cristóbal, Barrio del Pilar, Fuencarral, Lucero...- en la denominada Comisión de Juventud y Movimientos Sociales de la Federación Regional de AA.VV. de Madrid (FRAVM). Y en cuanto al barrio de Aluche, nos encontramos dando vueltas sobre la idea de cómo formar una Asamblea de vecinos y vecinas, que se reuna regularmente, que plasme nuestra aspiración de una democracia radical y con la que podamos, poco a poco, ir recuperando la palabra, la comunidad y la decisión sobre nuestras propias vidas, perdidas hace tiempo en beneficio del poder.

SOS RACISMO DENUNCIA

Diego Lorente *

Queridos compañeros y compañeras:

El día 31/10/01, dos nuevos menores fueron deportados a Marruecos, esposados y engañados tras decirles que iban a rellenar algunos documentos.

Ambos menores tenían tarjeta de residencia y estaban escolarizados. Se da además la circunstancia de que son dos niños muy conocidos en la ciudad, donde han sobrevivido desde los seis y los doce años .

Han sido expulsados tres veces mediante "reagrupación familiar", volviendo siempre al día siguiente y denunciando el abandono y los malos tratos sufridos.Las imágenes de sus moratones las hemos visto todos en la prensa y la televisión, sus voces se han oído con fuerza en toda España callando las mentiras oficiales.

Esta vez, la reagrupación familiar ha vuelto a durar "horas". Tampoco esta vez han aparecido los padres, ni familiares ni servicios sociales del país de origen.

Esta vez, como siempre, han vuelto con moratones, han pasado por calabozos, les han marcado el cuerpo con porras, les han dado con la cabeza contra la pared, les han insultado y amenazado.

Pero además de todo esto, uno de los menores nos cuenta tras su regreso a Melilla a las 15:30 horas del día 2-11-01 que ha visto como el policía español le da en la frontera un sobre al policía marroquí. Que posteriormente, en la comisaría marroquí, el policía abre el sobre y saca un "fajo de billetes". Cuenta el dinero y se lo mete en el bolsillo.

Unas horas más tarde a las 17:05, el otro menor entra en Melilla y declara entre otras cosas: Que ve como la policía española le da un sobre a la marroquí. El sobre se abre en la comisaría de Beni Enzar y el policía cuenta el dinero. El propio policía increpa al niño diciéndole: *He ganado dinero con vuestra puta madre*. Después le advierte de que no pase la frontera hasta que cambie el turno.

* Miembro de SOS RACISMO: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS DE LA INFANCIA.
Tel. 630.31.53.37
prodeinorg@yahoo.es

Esta es la primera vez tras 35 expulsiones, que los menores relatan hechos parecidos y que son de una gravedad extrema. Las afirmaciones que hacen son desde nuestro punto de vista totalmente creíbles. De momento hemos pedido que se abran las correspondientes investigaciones y que se aclare el tema del dinero.

Escritos similares a los tres que siguen, se han enviado también al FISCAL GENERAL DEL ESTADO y DEFENSOR DEL PUEBLO.

ESCRITO Nº 1

A LA FISCALÍA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA

DESTACAMENTO DE MELILLA - SECCIÓN MENORES

Hechos:

Que nuevamente, el día 31/10/2001, se ha procedido por orden de la Delegación del Gobierno de Melilla, a la expulsión de dos menores:

1. M.A.M. y 2. F.E.C.

Que sobre las 15:30 horas de dicho día, se presentó personal del Cuerpo de Policía Nacional, tanto en el centro de menores "Lucas Lorenzo", como en el "Avicena". Bajo el engaño de llevar a declarar a los menores ante el juez y esposándolos los trasladaron a la frontera marroquí (según numerosos menores que presenciaron los hechos).

Según dichos testigos, una semana antes tanto M como F fueron trasladados también a la comisaría, donde firmaron un documento, que les dijeron "era para renovar los papeles"

M A M, de 16 años de edad es un niño que lleva en nuestras calles desde los seis años. Tiene tarjeta de residencia, está escolarizado y lleva años bajo la tutela de la Ciudad Autónoma. Tutela que solo se ha interrumpido por las numerosas expulsiones forzosas que se le han practicado en las siguientes fechas:

Fecha expulsión	Fecha de regreso
15-10-1999	16-10-1999
31-7-2000	31-7-2000
3-8-2001	4-8-2001
4-8-2001	6-8-2001
9-8-2001	10-8-2001
31-10-2001	

Que en cada una de las expulsiones ha sufrido malos tratos y vejaciones que se han denunciado debidamente, pero sobre todo, demostrando de forma suficiente la imposibilidad de su retorno a Marruecos.

La historia de F, parece ir unida a la de M, ya que siempre ha sido expulsado de la ciudad en las mismas fechas y ha sufrido las mismas vejaciones.

Ambos menores están muy arraigados a la sociedad local. Son conocidos y queridos por muchos melillen-

ses y nos produce una enorme indignación que estén permanentemente sometidos a persecución y malos tratos.

Sin lugar a dudas, ambos menores estarán en la ciudad en pocas horas.

Queremos también poner en conocimiento de esa Fiscalía, que desde que se incrementaron los controles fronterizos, los menores expulsados se ven forzados a volver a Melilla nadando desde el puerto marroquí hasta el puerto español, a altas horas de la noche.

Que nunca como hasta ahora, han corrido tan grave peligro sus vidas.

El lamentable espectáculo que están protagonizando Isabel Quesada y Arturo Esteban, traerá consecuencias dramáticas más tarde o más temprano y de las que solo ellos serán responsables.

Estas dos expulsiones ponen nuevamente de manifiesto que desde la Delegación del Gobierno y la Consejería de Bienestar Social, se está actuando con el único fin de quitarse de encima al mayor número posible de menores. Con un manifiesto desprecio por las leyes de protección de la infancia, de los procedimientos establecidos, los objetivos y las garantías que se han de dar en lo que debieran ser "reagrupaciones familiares" y no el bochornoso espectáculo de deportación que vienen realizando.

Que como sabe esa Fiscalía, los resultados reales de esta política evidente de deportación de niños desde el 27/07/2001 hasta el 31/10/2001 son:

NOMBRE
APELLIDOS
FECHA DE EXPULSIÓN
FECHA DE REGRESO
DIAS EN REGRESAR

Aomar
Charcamal
27/07/01
28/07/01
1

Aomar
Charcamal
28/07/01
31/07/01
3

Ismail
Houari
27/07/01
31/07/01
4

Halid
27/07/01
31/07/01
4

Moasin
27/07/01
31/07/01
4

Yousef
Kandouri
02/08/01
03/08/01
1

Mohamed
Elmessbahy

02/08/01
03/08/01
1

Mohamed
Fath Al-Lal
02/08/01
03/08/01
1

Abdali
Mhite
02/08/01
03/08/01
1

Moasin
03/08/01
no ha vuelto

Halid
03/08/01
04/08/01
1

Marzok
Abderrazak Massira
03/08/01
04/08/01
1

Marzok
Abderrazak Massira
04/08/01
06/08/01
2

Marzok
Abderrazak Massira
09/08/01
10/08/01
1

Hicham
27/08/01
no ha vuelto

Abdelnaser
27/08/01
4/9/01
8

Abdali
Mhite
27/08/01
28/08/01
1

Mohamed
Fath Al-Lal
30/08/01
04/09/01
5

Abderraman
Idrissi
30/08/01
04/09/01
5

Reduan
30/08/01
04/09/01
5

Aomar
Charcamal
30/08/01
03/09/01
4

Mohamed
Elmessbahy
30/08/01
03/09/01
4

Yamal
Yamid
05/09/01
05/09/01
0

Abdel-Ghani
Ourich
05/09/01
05/09/01
0

Mohamed
Hihdam
05/09/01
05/09/01
0

Abderraman
Idrissi
05/09/01
05/09/01
0

Mohamed
Fath Al-Lal
05/09/01
05/09/01
0

Reduan
05/09/01
05/09/01
0

Youssef
Kandouri
05/09/01
05/09/01
0

Aziz
Adamars
18/09/01
No ha vuelto

Abderrazak
Brioni
18/09/01
21/09/01
3

Mohamed
Hihdam
10/10/01
No ha vuelto

Yamal
Yamid
10/10/01
10/10/01
0

M.A.M.
31/10/01

F.E.C.
31/10/01

Por ello es por lo que :

Solicita:

Que se abra una exhaustiva investigación sobre los hechos denunciados en el presente escrito y que se compruebe el cumplimento de los procedimientos que marcan las leyes. Que los resultados obtenidos son los que más favorecen al menor.

Que se paralicen las futuras expulsiones que sin lugar a dudas intentarán en el futuro y que a nuestro entender y a la vista de los resultados anteriores, las declaraciones públicas y el talante de quienes las promueven, tienen como única justificación la limpieza y deportación de menores extranjeros marroquies no acompañados.

Que se exijan las responsabilidades que pudieran corresponder a la Consejera de Bienestar Social y al Delegado del Gobierno de Melilla, principales promotores de lo que nos parece una operación de limpieza étnica de menores, que está teniendo lugar en la ciudad.

Melilla, 2 de noviembre del año 2.001

José Palazón Osma

ESCRITO Nº 2

A LA FISCALÍA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA

DESTACAMENTO DE MELILLA - SECCIÓN MENORES.

Hechos:

Que sobre las 13,30 se presenta en Melilla, el menor M.A.M. y declara los siguiente:

Que efectivamente el jueves 31/10/2001, fue trasladado junto con F E C a la Comisaría y posteriormente a la frontera. Que efectivamente todo el trayecto lo hicieron esposados.

Relata también que el policía español los entregó a un policía marroquí, que los trasladó a la comisaría de Beni Enzar.

En dicha comisaría fueron maltratados. Especialmente F, al que golpearon fuertemente durante mucho rato con unos cables de cobre recubiertos de goma.

Tras tres horas de detención, la policía les dejó libres y se desplazaron a la frontera para volver a Melilla. F sigue en la frontera esperando poder cruzarla.

Que el menor hace también las siguientes y gravísimas acusaciones.

Que al ser entregado a la policía marroquí, el policía español le entregó un sobre. Que en la comisaría de Beni Enzar, el policía marroquí abrió el sobre el cual contenía dinero.

Que tras contar el dinero, el policía marroquí se lo metió en el bolsillo.

Por ello es por lo que :

Solicita :

Que se abra una exhaustiva investigación sobre los hechos denunciados en el presente escrito y que nos parecen creíbles.

Ello porque a pesar de los continuos alardes del Delegado del Gobierno sobre los acuerdos que tiene con Marruecos para repatriar a menores, la realidad es siempre la misma, el abandono y maltrato de lo menores.

Especialmente grave es la información que nos llega sobre el intercambio de dinero entre los funcionarios españoles y marroquíes, a la entrega de los niños.

Melilla, 2 de noviembre del año 2.001

José Palazón Osma

ESCRITO Nº 3

A LA FISCALÍA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA

DESTACAMENTO DE MELILLA - SECCIÓN MENORES

Hechos:

Que sobre las 17:05 se presenta en Melilla, el menor F.E.C. y declara lo siguiente:

Que el jueves 31/10/2001, fue trasladado junto con M a la Comisaría de Policía Nacional y posteriormente a la frontera. Que todo el trayecto lo hicieron esposados.

Relata también que el policía español los entregó a un policía marroquí, que los trasladó a la comisaría de Beni Enzar.

Que en la comisaría marroquí le pegaron con dureza mientras perma-

necía esposado, que los golpes fueron con una goma que dentro tiene hierro. Que también le insultaron y le amenazaron constantemente.

De hecho, F presenta moratones en piernas y espalda, concretamente en la espalda presenta golpes de una-porra y también comenta que le han dado con la cabeza contra la pared.

Hace las mismas declaraciones que M, en el sentido de que ha visto como la policía española le da dinero a la policía marroquí, el dinero es español. La entrega se realiza en la misma frontera, en un sobre.

El sobre se abre en la comisaría de Beni Enzar y el policía cuenta el dinero.

F dice que el policía marroquí le increpa *He ganado dinero con vuestra puta madre*, después le dice que no vuelva a Melilla hasta el día siguiente, que espere a que cambie el turno de frontera.

Tras tres horas de detención, la policía les dejó libres y se desplazaron a la frontera para volver a Melilla. F después de tres intentos ha logrado entrar en Melilla.

Por ello es por lo que :

Solicita:

Que se abra una exhaustiva investigación sobre los hechos denunciados en el presente escrito y que nos parecen creíbles, más cuando son realizados por los dos menores de igual forma.

Que se practiquen de la forma más urgente, pruebas forenses para determinar los malos tratos que ha sufrido F.

Melilla, 2 de noviembre del año 2.001

José Palazón Osma

¡COMPARTAMOS DIBUJOS: LOS TATUAJES DE NUESTRA IMAGINACIÓN!

«LA IMAGINACIÓN ES EL MEDIO DE TRANSPORTE MÁS RÁPIDO Y CÓMODO QUE EL HOMBRE UTILIZA. UNA NAVE ESPACIAL NOS LLEVA A LA LUNA. PERO, LA IMAGINACIÓN ES UNA "NAVE ESPECIAL" QUE NOS TRANSPORTA A MUNDOS QUE NO EXISTEN EN LA REALIDAD. ¿PERO UN DIBUJO NO ES ALGO REAL?.»

LA REPRESIÓN DESATADA POR EL GOBIERNO ITALIANO EN GÉNOVA, PROVOCA EL RECHAZO Y LA DENUNCIA DE MÚLTIPLES GRUPOS DE EUROPA

UPA - Molotov *

Durante tres días la ciudad de Génova se tenía que convertir en un espacio donde multitud de grupos confluyeran para debatir propuestas que contrarrestaran la cumbre que en esta ciudad iban a tener los siete países más ricos del mundo (Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, Canadá) más Rusia. Se esperaba la llegada de miles de personas (fueron más de doscientos mil) para protestar en la calle por las políticas de estos países y que están favoreciendo que cada vez haya una mayor desigualdad entre ricos y pobres. Sin embargo lo que allí les esperaba nadie lo podía imaginar. Un muerto por disparo de la policía, palizas indiscriminadas...

Durante los días previos a la cumbre el ambiente se estuvo preparando a conciencia por parte de las instituciones italianas para quitar las ganas a todas las personas que quisieran ir a Génova a protestar. Así el gobierno de Silvio Berlusconi estableció controles temporales en las fronteras para restringir el acceso de l@s activistas antiglobalización y suspendió el tratado de Schengen (que permite a l@s ciudadan@s de la UE moverse libremente entre los estados miembros) el 14 de julio y durante una semana. Mientras en la ciudad de Génova se avisaba a l@s ciudadanas que un grupo de violentos iba a destrozarlo todo, sugiriéndoles que se marcharan de la ciudad y cerraran los comercios (durante la cumbre era imposible encontrar algo abierto).

Por otra parte se colocaron dos bombas en los días previos a la cumbre. La primera, en el estadio donde se alojaba la gente que iba a estar en el bloque de desobediencia civil que no llegó a explotar gracias a que se detectó a tiempo. Y una segunda que sí explotó en las manos de un policía dentro de una comisaría, lo que llevó a la organización del Génova Social Forum (organizadores de las protestas y debates) a pensar que era un montaje para criminalizar al movi-

* UPA Molotov. Agencia de contrainformación.

miento y poder justificar el amplio despliegue policial.

El estado italiano había preparado un amplio dispositivo de "seguridad" con 20.000 policías en las calles, 15 helicópteros, cuatro aviones, 7 barcos patrulla y una batería de misiles tierra-aire Spada (como los usados en la guerra de Kosovo). A imagen de lo que ya sucedió en la cumbre de las Américas celebrada en Quebec (Canadá), se introdujo un supuesto nuevo elemento disuasorio, una kilométrica barrera de alambrada y cemento de cuatro metros de altura que alrededor del casco antiguo de la ciudad aislaba a los líderes mundiales de los manifestantes. Esta era la zona roja. Su acceso era restringido e incluso muchos habitantes que vivían en esta zona tuvieron problemas por sus "permisos". Alrededor de esta zona estaba otra zona, la amarilla, que en principio también iba a estar prohibida a l@s manifestantes.

Acuerdos incumplidos

La organización Global Social Forum organizadora de los actos en contra de la reunión del G8 en Génova y que aglutinaba a más de ochocientos grupos, entre ong´s, sindicatos, partidos políticos, colectivos, etc, consiguió una serie de promesas por parte del ministerio de interior que posteriormente no se cumplieron:

1º Se habló para que no hubiera problemas en las fronteras para el acceso al país de las distintas personas que se quisieran trasladar desde otras ciudades del mundo a Génova. Esto no pasó. A 200 griegos que llegaron en barco no se les permitió desembarcar y se les mandó de vuelta a su país. Un tren con alemanes también fue retenido en la frontera de Italia y Suiza, impidiéndoles la entrada, lo que provocó enfrentamientos en dicho paso fronterizo. Además el estado italiano había elaborado una lista negra en la que aparecían los nombres de personas "non gratas" lo que provocó que alguno tuviera que regresar a su casa.

2º Se llegó al acuerdo de que la policía no utilizara fuego real, como ya había pasado en Gothenburgo. Esto tampoco se respetó.

3º Se consiguió que las manifestaciones pudieran pasar por la zona amarilla pese a la prohibición. Al final la policía cargó contra las manifestaciones en este área impidiendo la marcha pacífica de las mismas.

También este foro había conseguido que el ayuntamiento cediera una serie de edificios para infraestructura de las movilizaciones y l@s manifestantes. Había varios estadios de fútbol de alojamiento, un edificio donde estaba el centro de comunicaciones Indymedia y la ya tristemente famosa escuela Díaz, así como la plaza Kennedy lugar donde estaba el centro de convergencia lugar donde se realizó la contracumbre y donde se celebraron conciertos.

Protestas

Para el jueves 19 había convocada una manifestación internacional de los emigrantes a la que acudieron 50.000 personas. El ambiente fue festivo, pese a que la policía impidió que se hiciese el recorrido que estaba establecido. No hubo incidentes. Durante el recorrido l@s habitantes (al igual que pasó el resto de días), tiraron agua desde las casas para refrescar a l@s manifestantes y aplaudieron a l@s manifestantes, además enseñaron ropa interior desde los balcones, en protesta contra Berlusconi que había prohibido tender ropa en la zona roja para tener la ciudad "limpia".

Al día siguiente estaba preparado el asalto a la zona roja. Se hicieron varios bloques. Cada uno había preparado diferentes tácticas en asambleas para intentar conseguir el objetivo de entrar al casco antiguo de la ciudad donde se celebraba la reunión de G-8. Uno iba a entrar en la zona con protecciones y escudos, y practicando la desobediencia civil (táctica practicada por los Tutte Bianche, que consiste en el choque cuerpo a cuerpo con la policía intentando empujar a las fuerzas de orden y mostrando así la violencia policial). Unas 20.000 personas participaron en este bloque. Aunque en un principio parecía que no iban a poder salir ni del estadio Carlini, donde estaban durmiendo, consiguieron avanzar un kilómetro hasta que se encontraron con la primera línea de antidisturbios que cargaron con violencia. Otro bloque iba a entrar en la zona roja sin protecciones y con otro tipo de táctica de acción directa. Aquí, desde que la gente salió de sus respectivos puntos de descanso, se pudo observar la presencia de infiltrados de la policía (como han demostrado varias fotografías) que intentaron reventar el intento de este grupo de entrar en la zona roja provocando en todo momento a manifestantes y policías. Este bloque en el que iban unas cinco mil personas pertenecientes a grupos de anarquistas o afines así como autónomos del sur de Italia y los COBAS (sindicatos de base) no pudieron ni salir de la plaza en la que habían quedado ya que la policía se lo impidió y dividió a este grupo en dos provocando que un grupo tuviera que ir hacia la costa y otro hacia el interior. Por otro lado iba el bloque denominado “rosa” caracterizado por el colorido, la música y el baile como forma de expresión política oponiendo la creatividad y la imaginación no violenta a la violencia policial y capitalista. Intentaron con argollas tirar la valla que rodeaba la zona roja (su marcha consiguió llegar hasta el muro levantado para "proteger" al G-8), sufriendo la brutal violencia policial.

Sobre las 15:30 h. hicieron una asamblea de la marcha rosa, en la plaza Manin compartiendo espacio con la marcha blanca pacifista, la cual era la única que no intentó entrar en la zona roja y donde se encontraban grupos como Attack, red Lilliput (cristianos de base), etc, y que durante su

recorrido hicieron varias acciones protesta, cuando irrumpió la policía disparando gases lacrimógenos y apaleando a todas las personas que encontraban a su paso. A pesar de los sucesivos intentos de advertir el carácter tranquilo de estas marchas levantando las manos, la policía hizo caso omiso y se ensañó con las personas que por su edad o por su actitud pacifica se quedaron quietas.

Durante toda la tarde la gente estuvo reaccionando en los distintos bloques como podía a la violencia policial. Lanzaron piedras y botellas, mientras la policía cargaba con gases, que eran devueltos por l@s manifestantes, con porras de madera envueltas en celofán negro (están prohibidas las de madera), con vehículos que cruzaban la calle hacia l@s manifestantes sin detenerse, e incluso con fuego real en varias ocasiones. Se veía jóvenes con la cabeza abierta, con huesos rotos, una joven fue atropellada por una furgoneta de antidisturbios, etc.

Fue en uno de estos momentos de enfrentamientos cuando un policía disparó su arma contra un joven italiano, Carlo Giuliani, que se hallaba protestando en contra del G-8 y que falleció en el acto. Posteriormente el vehículo en el que se encontraba el asesino pasó por encima del cuerpo ya inerte de este joven.

Hasta más allá de las seis duraron los enfrentamientos. Durante este día una comisaría fue atacada, así como establecimientos símbolos del capital. Después de que la gente se recluyera en sus estancias, la ciudad estaba tomada por la policía. Toda persona que era vista por la calle era detenida.

Este día fue convocada una huelga general en toda Italia para mostrar el rechazo al G-8.

El día 21 el ambiente estaba tenso. No se sabía muy bien cuanta gente iba a acudir a la manifestación que estaba convocada para protestar por la reunión de G8 en Génova. Y la repuesta fue masiva. Más de doscientas mil personas se echaron a la calle. Muchos de los cánticos y pintadas que se realizaron durante el recorrido hacían referencia a Carlo (el joven muerto el día anterior). La manifestación transcurrió combativa hasta que a la altura de la plaza Kennedy la policía impidió el paso por la calle donde se tenía que torcer y cargó con violencia a l@s manifestantes dividiéndolos en dos grupos. Aquí se vivieron los momentos de más agobio, ya que la gente ante la cantidad de personas que había no podía moverse, mientras los antidisturbios tiraban gases y golpeaba a la manifestación. Fue cuando un grupo barricó calles consiguiendo que más de la mitad de la manifestación terminara el recorrido mientras el

Durante toda la tarde la gente estuvo reaccionando en los distintos bloques como podía a la violencia policial.

resto tenía que volver sobre sus pasos ante la imposibilidad de avanzar por la violencia policial. Varias personas cayeron desplomadas al suelo por el efecto de los gases y las avalanchas producidas por el pánico. La policía disparó gases desde los helicópteros. Cuando se consiguió llegar al final del recorrido (los que lo consiguieron) se leyó un comunicado por parte de integrantes de la organización de la manifestación.

Este día por la noche se produjo el brutal asalto a la escuela Díaz, lugar donde dormía gente, por parte de la policía que se saldó con decenas de herid@s y detenid@s (ver páginas sucesivas).

Al final de estos tres días de manifestación había más de doscientos detenid@s, de los cuales a finales de agosto quedaban 16 todavía en prisión, un número incuantificable de herid@s y dos personas en coma (según el GSF) de las que no se sabe nada.

Movilizaciones internacionales

En distintas ciudades de todo el mundo se realizaron actos para mostrar la repulsa al G-8 y denunciar lo ocurrido en Génova con la muerte de un joven y miles de heridas por la brutalidad policial y el asalto a la escuela Díaz, así como para exigir la inmediata liberación de todas las personas detenidas durante los días que duró la cumbre. En Italia, Roma (con más de cuarenta mil personas), Venecia, Génova, Milán, Turín y Florencia se echaron a la calle. En Alemania, Berlín, Colonia y Hamburgo centraron las protestas. En Zurich se arrojaron ingenios pirotécnicos contra los locales de la Oficina de Turismo de Italia. También hubo movilizaciones importantes en Francia. Por otra parte en la península hubo movilizaciones en Barcelona, Zaragoza de donde eran casi tod@s l@s detenid@s del estado, en varios puntos de Euskadi, Burgos, Salamanca, Asturies, Madrid donde aparte de una manifestación y concentración, se colocaron varios artefactos caseros en distintos bancos e Iruñea donde seis jóvenes fueron detenidos tras encadenarse al consulado italiano.

También se realizaron protestas a nivel internacional en unas doscientas cincuenta ciudades del mundo el día veinte de agosto para recordar a Carlo Giuliani.

Reacciones de los "mandamases"

La violenta actuación policial durante la cumbre de G-8 con un muerto y centenares de heridos creó una fuerte tormenta política en Italia y una actitud de rechazo en toda Europa. Pese a las críticas, el gobierno italiano decidió continuar con la cumbre y justificó la actuación policial. La oposición italiana pidió la dimisión del ministro de interior italiano Claudio Scajola y una investigación del parlamento de este país sobre la violencia policial. Ninguna de estas dos pro-

puestas salió adelante gracias a la mayoría que tiene el partido fascista de Berlusconi. Lo único que hizo el gobierno fue dimitir a tres altos mandos de la policía, acción que la oposición tildó de mera búsqueda de "chivos expiatorios".

Sí se ha conseguido que se cree un tribunal internacional, formado por personas de diferentes grupos sociales y del mundo de la cultura, que investigue los trágicos sucesos de Génova y también se llevó una propuesta para que el parlamento europeo estudie los hechos.

Sin embargo los gobiernos siguen preparando su acción para próximas reuniones. Así, acabada la cumbre, los ministros alemán e italiano tuvieron una reunión en la que abogaron por la creación de una policía antidisturbios europea "para gestionar estos fenómenos de violencia durante las cumbres". Esta cumbre ha provocado que para la próxima reunión del G-8 hayan decidido irse a las montañas de Canadá para que nadie pueda expresar su descontento.

Por otra parte el gobierno español ya está preparado para el semestre europeo del 2002 y tiene preparadas varias reuniones de jefes de policía para evitar, según ellos, expresarse a los "violentos".

Y luego hablan de libertades

No sólo en las calles se vivió la represión policial. L@s detenid@s fueron torturad@s tanto física, como psicológicamente en comisaría. Para much@s fueron las peores horas de su vida. El asalto por parte de la policía a una de las sedes de la organización de la contracumbre, para intentar criminalizar a la misma, se saldó con decenas de heridos de gravedad e imágenes dantescas en dicho edificio, con paredes ensangrentadas, etc. Todas estas actuaciones no fueron fruto de la casualidad, sino que el gobierno italiano quería a toda costa, parar al movimiento antiglobalización como fuera y no se repitiera lo de anteriores cumbres como Praga y Seattle donde las protestas acallaron e incluso provocaron las suspensiones de las reuniones. Así, la policía tuvo manga ancha para reprimir a l@s manifestantes, como incluso reconoció uno de ellos.

Asalto nocturno a la escuela Díaz

Sobre las 12 de la noche del día 21 varios policías entraron en el edificio donde se encontraba la estructura del Indymedia que servía como fuente de información de lo que estaba pasando en Génova. La gente que se encontraba allí fue inmovilizada contra el suelo y registrada. También destruyeron los ordenadores de los equipos médico y legal y robaron los discos duros con toda la información de detenid@s herid@s testigos, abogados, etc. de toda la movilización.

Justo al otro lado de la calle estaba la escuela Díaz, donde un grupo de gente se había quedado a dormir

esa noche ante la imposibilidad de hacerlo en la calle o en algún estadio y la seguridad que daba el que fuera un edificio cedido por el ayuntamiento de la ciudad. Sin embargo y a la misma hora en la que se produjo el registro del Indymedia, varias decenas de antidisturbios entraron derribando la puerta del edificio y empezaron a golpear a todas las personas que se encontraban en el lugar. Las escenas de pánico se sucedieron, al igual que los gritos y aullidos que se oían desde el exterior. De las 92 personas que se encontraban en el interior todas fueron detenid@s y más de cincuenta tuvieron que ser trasladadas al hospital con heridas de consideración (costillas rotas, brazos partidos, rostros desfigurados con puntos desde la boca hasta la ceja, etc.). Una joven alemana fue golpeada contra un radiador perdiendo casi todos los dientes y otra acabó con los pulmones encharcados de sangre. Las personas que pudieron entrar después vieron las paredes de la escuela manchadas de sangre, trozos de carne desparramados y el edificio en general destrozado.

Todas las personas detenidas en esta intervención policial fueron puestas en libertad sin cargos a los pocos días al no poderse mostrar los cargos contra ellos pese al entramado judicial increíble.

La policía entró sin orden judicial en la escuela, a pesar de ser un espacio legalmente sancionado como alojamiento por el ayuntamiento, bajo un articulo de la ley antiterrorista y con la excusa de estar buscando armas y miembros del supuesto "Black Bloc". Sin embargo, lo único que encontraron fue andamiaje de las obras de renovación en el edificio (y que usaron en las palizas), así como varios bates de béisbol ya que tenían en las manos varios policía cuando entraron en el edificio y que también utilizaron para pegar y las navajas suizas que la gente guardaba en sus mochilas para hacerse el bocadillo y abrir latas.

Todas las personas detenidas en esta intervención policial fueron puestas en libertad sin cargos a los pocos días al no poderse mostrar los cargos contra ellos pese al entramado judicial increíble, que les habían montado con cargos que suponían años de prisión. Incluso la policía se inventó tener veintitrés agentes heridos en el asalto.

Al detenerme pensaba que me llevarían a una comisaría, no a Intxaurrondo. (Testimonio de uno de los detenidos durante la cumbre del G-8).

Las torturas que sufrieron l@s detenid@s durante la cumbre del G-8 en Génova ha hecho recordar a muchos los modos de funcionamiento de dictaduras como la argentina o la chilena. Aparte de las palizas que dio la policía durante el transcurso de las manifestaciones, se despacharon a gusto con todas las personas que fue-

ron deteniendo según su arbitrariedad. Todo esto no preocupaba a la policía ya que, y según ha reconocido un policía, tenían "coartada", lo que hace pensar que el gobierno italiano junto con las fuerzas del orden ya tenían preparada esta contundente respuesta a l@s activistas antiglobalización.

Tod@s las detenid@s eran golpeadas tanto en la calle como en la furgoneta. De ahí o pasaban al hospital si lo veían muy mal, es decir que tuviera mucha sangre, o pasaban a comisaría directamente. Ante la previsión de múltiples detenciones, se había acondicionado una escuela a unos 20 minutos de Génova, el centro de Bolzaneto. Aquí es donde continuaban con las torturas, tanto psicológicas como físicas. Conforme bajaban de las furgonetas les iban pegando y llevando a las diferentes salas. Dentro iban pasando de policía en policía, mientras les golpeaban la cabeza contra la pared, les daban patadas, puñetazos, insultos, etc. A las chicas las amenazaban con violarlas con las porras. Se orinaron encima de alguno de ellos. Les impedían ir al baño, provocando que la gente se hiciera las necesidades encima. No les dejaban llamar por teléfono, ni siquiera al abogado. Tampoco dormir, comer o beber agua. Todo esto mientras estaban esposad@s. Les obligaban a cantar canciones fascistas, o gritar frases como "el Che es un bastardo" o "viva el duche". La estancia en este centro era más o menos de un día y de ahí a la cárcel, donde según les apeteciera les podían dar la última paliza o no. En prisión seguían incomunicad@s. El Fiscal del Estado Italiano había emitido una ley días antes que permitía demorar hasta 48 h. la primera visita de los abogados.

Todas las personas detenidas, al salir han presentado denuncias contra la policía y el gobierno italiano, y es que l@s que no tenían múltiples hematomas, tenían puntos de sutura, huesos rotos, fracturas craneales y otras heridas de consideración. Incluso un testigo relata como una chica vomitaba sangre, mientras los policías pasaban a su lado.

Este es el relato de uno de los detenidos de Zaragoza el día de los bloqueos a la zona roja. Participó en la marcha rosa y fue detenido en la plaza Manin cuando cargó la policía contra las personas que se hallaban allí concentradas. Acudió para participar en las protestas en contra del G-8 con el MRG de Zaragoza.

Todas las personas detenidas, al salir han presentado denuncias contra la policía y el gobierno italiano, y es que l@s que no tenían múltiples hematomas, tenían puntos de sutura, huesos rotos, fracturas craneales y otras heridas de consideración.

En su momento fui insumiso al servicio militar y ahora lo soy a la globalización capitalista. Viajé a Génova

con mis compañer@s del MRG de Zaragoza. Estábamos en una plaza, durante una manifestación y nos detuvieron a dos sin ningún motivo. Nos sentaron un rato en el suelo esposados. Otro compañero que vino a pedir explicaciones lo único que se llevó fue un porrazo y lo dejaron ahí tirado en el suelo. Ni le detuvieron, ni nada. Por lo visto, ya habían cumplido el cupo de detenciones.

Después nos metieron en una furgoneta que no era de detenidos, sino de acción. Me tiraron al suelo de la furgoneta. Mientras íbamos viendo a los policías como entraban sudando y se cambiaban la máscara, se ponían otra vez el casco y otra vez salían. De paso nos insultaban y nos escupían. Ese rato decíamos, joder, vamos a ver la manifestación desde el otro lado. Como no habíamos hecho nada, creíamos que simplemente nos dejarían en otro lugar de la ciudad o como mucho nos detendrían durante dos o tres días. Como tiene que haber detenidos, pues esta vez nos había tocado a nosotros. Lo que no pensaba es que nos iban a llevar a Intxaurrondo.

La estancia en el centro de detención de Bolzaneto consistió en permanecer unas doce horas de pie o de rodillas contra la pared, mirando hacia el suelo, con las manos atadas a la espalda con bridas de plástico, que cada vez que te controlaba otro policía te las tensaba más aún. Te presionaba tanto que a mí se me quedaron dormidas las manos. Ahora noto falta de sensibilidad en los dedos.

Según la policía iba haciendo nuestros papeleos nos iban cambiando de celda y en el cambio de una celda a otra nos daban una paliza. En toda la noche recibí unas cinco o seis palizas, con el añadido de que entonces no sabías cuando iba a acabar aquello. Estaba todo lleno de policías, era como un cuartel y se iban turnando, entraban, salían y nos golpeaban. Para ellos era como un premio por un día de trabajo.

Constantemente nos presionaban diciendo que en la calle había muerto un policía, y la presión psicológica era terrible. En el aire también se palpaba que legalmente ese muerto nos podía caer a cualquiera. Hasta días después no supe que era mentira que hubiese muerto un policía.

Allí si no sabías italiano, rápido te lo hacían "entender". Una vez cuando estaba de cara a la pared me dijeron que me moviera y no lo comprendí, pero me lo tradujeron a base de patadas.

Antes de salir de la comisaría, rumbo a la cárcel, me dieron a firmar un papel en italiano en el que se supone que decía que hasta ahí no me había pasado nada, y me reí: "¿Pero cómo voy a firmar eso, si tu mismo me has estado pegando?". "Ah, pues si no quieres, no lo firmes" "!Venga, trae, trae, que lo firmo!". Pero eso lo entendieron como que había reclamado asistencia médica y un rato después dijeron, "Vd., al médico, que Vd. ha pedido un médico" Yo

les dije que no, pero no me hicieron caso. Pasé al médico y "Venga, levante los brazos". Levanté los brazos y de un puñetazo me rompieron una costilla. Ahí me dieron la paliza más fuerte de toda la noche. Me pegó hasta el médico. Con la mano izquierda me auscultaba y con la derecha me caneaba.

Cuando nos trasladaron en autobús a la cárcel era la hora del amanecer, que es cuando más frío hace y estaba la puerta abierta. Como nos habían detenido a las tres de la tarde teníamos poca ropa. Alguien preguntó, "¿Oye, puedes cerrar la puerta? Es que entra aire". Entonces cerraron la puerta y pusieron el aire acondicionado frío.

Al llegar a la cárcel de Alessandria nos dieron la última paliza, y luego el trato ya fue correcto. Cuando por fin salí de allí y se cerró la puerta entre el carcelero y yo, vi el cielo.

De todas maneras, creo que hay Bolzanetos en todos los países. Esto no es una cuestión de Italia, ni de no Italia. Es una cuestión de lo que sucede en el mundo cuando te enfrentas al poder y cuando ,este se queda sin argumentos y tiene que empezar a utilizar la violencia.

LA CONTRACUMBRE

Como no sólo de manifestaciones vive el hombre, del 16 al 22 de julio se celebraron en Genova una serie de charlas y mesas redondas durante el denominado Foro Público. Durante esta contracumbre se pudieron ver y escuchar a representantes de movimientos sociales provenientes de todas las partes del globo. El objetivo no era otro que, como afirmó el economista filipino Walden Bello, "crear espacios de alternativa". Así, los debates bascularon entre la pura denuncia de los mitos sobre los que se sustenta el sistema capitalista (la deuda, la imposibilidad de la inmigración), el testimonio de grupos de irreductibles (Madres de la Plaza de Mayo), el reconocimiento de experiencias emancipadoras ya existentes (Movimiento de los Sin Tierra) o los futuros proyectos para hacer frente al neoliberalismo (métodos de acción directa, campañas de boicot)

Entre tanta estrategia y tanto dato macroeconómico triunfó la fuerza arrolladora de las palabras de Hebe de Bonafini, presidente de las Madres de la Plaza de Mayo argentinas. En su ya clásica reivindicación del valor subversivo de la memoria histórica, Bonafini arrancó fuertes aplausos del auditorio al afirmar cosas como: "nuestros hijos fueron asesinados para poder implantar este sistema (el neoliberal)". Bonafini contó que, con los años, las madres, han tomado conciencia de que las dictaduras chilena y argentina no eran hechos aislados sino el inicio, la nueva vuelta de tuerca del sistema capitalista.

Un detalle que paso bastante desapercibido fuera de Italia, pese a su gran significado, fue la huelga general convocada por la Confede-ración

Unitaria de Base (Cobas) "coincidiendo con las manifestaciones contra el "G8". Un gesto que algunos entienden como un posible aviso de lo que se avecina.

De hecho, durante el Foro Social fueron debatidas las posibles alianzas entre los sindicatos más combativos y el heterogeneo movimiento de resistencia global durante la charla sobre " globalización y trabajo". El portavoz de Cobas, Piero Bernochi, recordó la vigencia de las luchas obreras: "Se ha hablado del fin del trabajo. Eso es una necedad. Es como decir que el Nilo cuando se desborda desaparece". Para Bernochi las alianzas se hacen indispensables tanto por la dificultad sindical de hacer frente a las nuevas formas de producción capitalista caracterizada por la "flexibilidad y la precariedad de la fuerza de trabajo" como por la facilidad con la que las empresas transnacionales se "emancipan del sistema de garantías del movimiento obrero". A su vez, un trabajador italiano de la Danone propuso el boicoteo a la multinacional con el fin de "socavar las dificultades de coordinación entre trabajadores de países diferentes "y "establecer alianzas entre ambos movimientos".

Todos los asistentes al Foro Social estuvieron muy pendientes de los testimonios sobre los innovadores métodos de resistencia que llegan desde Brasil. En Genova estuvo Rafael Freire, de la Confederación Unitaria de los Trabajadores (CUT), que habló sobre las alianzas pioneras entre el sindicato brasileño y otros grupos sociales con el objetivo de formar una amplia red de resistencia contra "la imparable privatización de los servicios públicos" llevada a cabo por el gobierno de Fernando Henrique Cardoso.

También se contó con la presencia de Tarso Genro, miembro del Partido de los Trabajadores (PT) y alcalde de Porto Alegre, ciudad que además de ser la sede del Foro Social Mundial, está desarrollando una serie de envidiados y ya célebres proyectos de democracia participativa. A todo ello se le añadió la inexcusable presencia de representantes de los Sin Tierra (MST), que ya ha sido calificado como "un movimiento sin precedentes en la historia de las luchas populares".

Eso sí, más tarde, hablando entre bastidores con Lucia Marina Dos Santos, de la dirección nacional del MST, esta nos aseguró que considera improbable un triunfo del PT en las próximas elecciones generales ya que "la izquierda brasileña está muy desunida".

En el apartado de denuncias sobre la perpetuación de situaciones absurdas, en este caso el pago de la deuda, se presentaron toda una gama de argumentos que venían a demostrar la imposibilidad de pagar algo que, de hecho, no existe. Aunque para mitos, la enraizada creencia de la existencia de dos grupos definidos dentro del movimiento de resistencia

global: los violentos y los dialogantes. Debido a todo lo que sucedió posteriormente, los argumentos de aquellos que alertaron sobre los peligros de caer en el juego de la terminología ambigua, cobraron carácter profético. Uno de los más incisivos al respecto fue el omnipresente José "Asterix" Bové, quien denunció el carácter esquizofrénico del Primer Ministro italiano, Silvio Berlusconi, por su tendencia a autoproclamarse "partidario del diálogo" cuando, en realidad, lo que quiere es hacer "uso del aparato militar para acabar con la disidencia".

Sin embargo, el más incisivo al respecto fue Walden Bello, quien tras su charla en la contracumbre y en entrevista al diario italiano Il Manifesto, explicó la relación entre el sentido de este tipo de encuentros y los previsibles ataques que, pronto, iba a sufrir el movimiento: "Estamos en una fase en la que intereses y prioridades diversas están descubriendo cuanto tienen en común. Ocasiones como este Foro Social sirven para esto. Por ello es importante que no permitamos al sistema dividir entre violentos y pacíficos, racionales e irracionales, buenos y malos. No permitamos que lo describas como un movimiento de pura protesta que, quizá tenga razones legítimas, pero que no tiene alternativas que ofrecer. Destrucción y creación son términos que van unidos. Schumpeter hablaba de "distribución creativa". Los medios de comunicación presionan para que enunciemos un sistema coherente e ideal alternativo al sistema capitalista. Pero no se trata de una sola alternativa, sino de múltiples. La cuestión es crear espacios de alternativa. Y de Seattle a Porto Alegre hemos visto emerger a un movimiento innovador. Génova es otro paso hacia el futuro".

GÉNOVA EN NUESTRAS CABEZAS

Muchas de las personas que viajaron a Génova iban con la idea de constatar un momento de crisis de este tipo de movilizaciones a la contra y del movimiento que las protagonizaba. Semanas antes, en Nápoles, una manifestación convocada contra la reunión preparatoria del G-8 fue masacrada por la policía. Tras los intentos, por parte del gobierno de centro-izquierda italiano de deslegitimar/integrar al movimiento, y visto que éste aumentaba en fuerza, llegaba el momento de la represión. Nápoles situaba a la "desobediencia civil", encabezada por la coordinación de grupos Tute Bianche, y a todo el movimiento en un escenario complejo, construido con todos los mecanismos necesarios para desplegar la estrategia de la tensión.

En Génova se trataba de abrir un espacio de democracia que poblaran los más de 650 grupos y decenas de miles de personas que con sus prácticas y discursos querían demostrar su oposición a las políticas neoliberales, impulsadas desde instancias como el G-8. Con esta intención se constituyó el Genoa Social Forum [GSF], un experimento político que fue adqui-

riendo forma según se aproximaban las semanas tratando de diseñar lo que iba a ocurrir a partir del lunes día 16 de julio, cuando comenzaba el Public Forum (sesiones de talleres y debates). Del GSF tan sólo se quedaron al margen, por decisión propia, grupos del entorno anarquista, que organizaron alrededor del Pinelli unas jornadas anarquistas contra el G-8, a las que se fueron sumando personas y grupos que no se sentían reflejados en los contenidos ni en las formas de acción callejera por las que apostaba el GSF, principalmente directas y no violentas. El GSF abrió líneas de diálogo con todas las instancias implicadas con la intención de lograr un consenso tal que dotara de dimensiones extraordinarias el conflicto expresado y que demostrara como los representantes del Imperio se ven más aislados y asediados ante una multitud en crecimiento.

De Génova volvemos con lágrimas en los ojos. Carlo Giuliani, uno de nosotros, ha dejado su vida en las calles. La responsabilidad es de quienes han querido "poner a prueba las nuevas formas del dominio mundial y los nuevos dispositivos que están transformando radicalmente bajo nuestros ojos aquello que hasta ahora habíamos llamado política y democracia". "Se trataba de transformar aquello que parece lo más difícilmente controlable, el tejido urbano de una antigua ciudad europea, en una zona de control absoluto, según un modelo no tanto jurídico del estado de asedio, sino el modelo de una ciudad medieval apestada, dividida en zonas de seguridad graduada, algunas de las cuales son abandonadas al contagio y en las que el control es mínimo, y otras más aisladas y protegidas" "Esta es la ciudad, este es el mundo en el que os haremos vivir, en el que, incluso sin daros cuenta ya vivís". [Agamben, G, Il manifesto, 23/7/01]. La intención era la de proteger una zona con todos los elementos de control social posibles, dejando el resto de la ciudad como territorio de guerra. La lógica militar se desplegaba de forma irreversible. Un juego macabro de fuerzas. Alianza Nazionale, partido fascista en el gobierno, trataba de apartar a los cuadros técnicos de la policía que podían estorbar a la vez que se ponían a prueba las medidas de excepción en una Europa que hace de la emergencia su política de orden cotidiana.

Sin embargo, ni con la muerte de Carlo, ni con lo ocurrido la noche del sábado en la escuela Díaz, crudo ejemplo de suspensión del estado de derecho, se ha roto la unidad de un movimiento que logró reunir más de 200.000 personas en las calles de una ciudad en guerra, según las palabras del propio ministro de Interior. Tampoco se ha renunciado al espacio público: el lunes en Milán y Roma y el martes en muchas ciudades de Italia y del mundo, se volvió a tomar la calle convirtiéndola en un lugar donde transmitir cara a cara lo ocurrido estos días, imprescindible cuando en Italia, el "capo" del gobierno controla gran parte de los medios de comunicación,

y las propias asociaciones de periodistas denuncian la dificultad para hacer llegar a las páginas de los diarios los verdaderos hechos. La palabra democracia pasa a ser propiedad del movimiento, parten de aquí las únicas propuestas que tienden a su universalización y profundización, algo que demostró con la hermosa manifestación del día 19 en Génova, donde más de 50.000 personas salímos a la calle por los derechos de ciudadanía.

Tras Génova se plantea como continuar, poner en pie con proyectos locales y globales, las propuestas de emancipación, hacer realidad que "hay otro mundo posible", como ya avanzó el Forum de Porto Alegre. Se extienden los Social Forum por todas las ciudades italianas, lo que representa una apuesta por este modelo. Esto no significa que se haya encontrado el ideal, pero sí que se trata de una manera de trabajar que logra huir de sectarismos, siguiendo los pasos de fórmulas de cooperación social capaces de desplegar en mayor grado nuestra inteligencia colectiva. Eso sí, este modelo también ha demostrado signos de fragilida.

Debemos pensar en cómo reforzarlo, resolviendo problemas organizativos y de autodefensa, como lograr una mayor extensión entre las diferentes instancias de la sociedad, a la vez que se apoya en y a los procesos de transformación locales. Además, debemos pensar prácticas de desobediencia colectiva, formas de autodefensa lo más creativas posibles, alejándonos de terrenos ya transitados y aquí la experiencia de Tute Bianche es interesante. Tuvimos que volver a los servicios de orden durante la manifestación del día 20, levantar barricadas y lanzar piedras contra los que intentaban masacrarnos, pero no fue algo deseado. Se trataba de un cuerpo intentando defenderse con lo que tenía a su alcance. No se trata de discutir si una barricada a tiempo y en un lugar determinado es "buena o mala", "violenta o defensiva", se trata de *difundir la insubordinación a la dictadura económica en todo poro de la vida cotidiana, de la producción, de la cultura y de la sociedad, promover la autoorganización de toda red social*. Construir un nuevo imaginario que nos saque de los discursos basados en el sufrimiento, entendido más como "épica revolucionaria", que como ansia de liberación, huir de una *épica de las barricadas que tiene una fascinación enorme y purificadora. Regala emociones radiantes, banderas arremolinadas, himnos y sueños de mujeres bellísimas que curan las heridas de los héroes*, de la imagen del mili-

Construir un nuevo imaginario que nos saque de los discursos basados en el sufrimiento, entendido más como "épica revolucionaria", que como ansia de liberación, huir de una épica de las barricadas que tiene una fascinación enorme y purificadora.

tante ultraconvencido y que pone los medios al servicio de unos fines no del todo claros, ni mucho menos colectivos.

Es precisa una reflexión profunda con una fuerte componente de autocrítica. Está claro que las cosas no fueron del todo bien en la marcha de la desobediencia civil. Problemas de inexperiencia, de número, de falta de previsión y reacción. Se necesita seguir experimentando, dotando a un discurso potente como el de la desobediencia civil, de prácticas adaptables a cada situación, que no se queden en las Tute Bianche. El problema es que no tenemos espacios seguros y además esta experimentación se hace poniendo en juego nuestros cuerpos. Queda claro que Génova ha puesto de manifiesto límites, pero también ha demostrado la potencia de agregación del discurso de la desobediencia civil. Sobre el terreno se establecieron alianzas inéditas que levantaron un verdadero "laboratorio de la desobediencia civil". Todo ello bajo un imaginario que reniega de la dinámica de la guerra, de la clandestinidad, de los mártires, de la figura del "héroe". Sitúa el cuerpo, la última mercancía a controlar y explotar por parte del capital, en el centro de la discusión y la acción. Intenta seguir los caminos propuestos por la crítica feminista y aprender de verdaderas estaciones revolucionarias como fueron los años 60 y 70 en todo el mundo. No se trata de una elección sin más, una mera táctica del momento, se trata de construir nuevas prácticas que no eludan el conflicto, que recojan toda la rabia acumulada por una vida condenada a ser mera mercancía logrando darle la coherencia y la inteligencia necesarias para idear formas de autodefensa que permitan su extensión, no sólo entre los convencidos.

Parece imprescindible salir de la dicotomía violencia/no violencia, encontrar otros caminos, pero esto nos obliga a pensar sobre nuestras prácticas de forma sincera y sin tapujos, conocemos los siniestros atractivos de determinados tipos de acción, tengamos cuidado con "los bárbaros que esperamos", porque quizás no traigan precisamente la liberación. Cotidianamente vivimos expresiones de "ingobernabilidad" producidas por este sistema. Una ingobernabilidad, que no se puede afrontar como un problema de orden público, pero que tampoco debe ser tratada con ingenuidad, ni mucho menos con paternalismo, debemos pensar formas de intervención sobre el espacio de nuestras metrópolis, que logren transformar en antagonismo nuestra rabia, en prácticas horizontales y extensivas aquello que aísla y se mueve en la oscuridad. Aislar las prácticas que son imposibles de dis-

Parece imprescindible salir de la dicotomía violencia/no violencia, encontrar otros caminos, pero esto nos obliga a pensar sobre nuestras prácticas de forma sincera y sin tapujos.

cutir en asamblea, basadas en falsos consensos, en gurús que vaticinan que las condiciones están dadas y el pueblo es consciente. En Génova, fueron las únicas acciones sobre las que no había información, ni siquiera un día antes, por supuesto por cuestiones de seguridad. Curiosamente, estas prácticas tan seguras, fueron las más infiltradas por la policía y "elementos extraños", como los fascistas de Fuerza Nuova. Algo muy similar ocurrió ya en Barcelona en la contracumbre del Banco Mundial: infiltraciones policiales y acciones que pisoteaban los acuerdos tomados en asamblea. ¿Qué ocurre, la horizontalidad y las decisiones tomadas en asamblea no rigen a los líderes revolucionarios ultraconscientes?. Estamos hablando de un imaginario y unas acciones que promueven unas formas de vida muy acordes con contenidos militaristas, donde los cuerpos y las pasiones se ponen en juego como elementos de sufrimiento y donde prima lo clandestino, lo oculto, lo informal o lo jerárquico, los liderazgos y las vanguardias... Un discurso que nos sitúa en la mortal dicotomía de victoria/derrota.

Nuestro reto es aprender, conseguir extender los espacios de democracia y de conflicto a la vez que extendemos nuestros contenidos por todas las instancias creadas y sobre todo por crear, de decisión y vida colectiva. Sin embargo debemos ser nosotras y solo nosotras quienes decidamos nuestras prácticas y nuestros ritmos, sin coacciones de ningún tipo.

Las cursivas están entresacadas de las reflexiones de Bifo, A. Petrillo y Jacopo, Franca y Dario Fo, sobre el antes y después de Génova.

¡GENOVA LIBERA!

Investigación sobre Génova. Asistencia sanitaria y represión durante las manifestaciones del G8

P: ¿Nos cuentas como ha actuado la radio tras las manifestaciones en Génova?

R: La radio ha trabajado con un grupo de compañeros que venían de Génova en donde, desde el domingo, se había constituido un grupo de soporte legal en la sede del Media Center. Pero la actividad de este grupo había sido interrumpida porque a las 20 del domingo 22 todo los permisos que tenía el GSF (Genoa Social Forum) habían caducado. La gente se encontró abandonada porque el GSF se ha ido sin garantizar a nadie la posibilidad de irse, porque no había trenes. Tampoco se ha garantizado la posibilidad de seguir el trabajo para entender cuantas personas quedaban ingresadas en los hospitales y donde estaban los detenidos.

Os acordamos que el día 22 era el día siguiente a la irrupción en la escuela Diaz, en donde se realizó el masacre organizado. El grupo de personas que había empezado a recoger informaciones y a documentar lo ocurrido ha dejado Génova, pero ha

encontrado en Radio Blackout la posibilidad de utilizar sus medios para seguir dando soporte legal a los detenidos. Se han mantenido los contactos con las personas detenidas y las relaciones con los abogados.

Queríamos estar seguros de que nadie hubiera sido defendido por abogados de oficio, sino por abogados de confianza presentados por los compañeros que estaban fuera.

La otra tarea inmediata que nos hemos planteado ha sido la de intentar entender el problema de los desaparecidos, mejor dicho: asegurarnos donde habían acabado muchas personas de las que no se sabía nada.

Desde el primer momento la confusión era mucha. No se entendía lo que estaba ocurriendo en el interior de todas las situaciones represivas que se habían desencadenado en Génova.

La labor ha consistido en dar un soporte técnico, practico, económico y de solidaridad a las personas que sabíamos que estaban encerradas en los hospitales en aquellos días y a aquellas que llegaban en las cárceles desde los hospitales y desde la comisaria de Bolzaneto, donde ha habido un montón de palizas.

P: ¿Puedes aclarar la cuestión de los desaparecidos?

R: En los primeros días la cuestión tenía una dimensión muy alarmante, en términos de números: el primer listado incluía a 200 nombres.

A 10 días desde los hechos de Génova quedan todavía 70 personas que no hemos conseguido localizar. Ahora la cosa seguramente ha perdido credibilidad, porque estamos bastante seguros que muchas han vuelto a casa sin habernos comunicado la vuelta, pero quedan unas cuantas situaciones por resolver.

La búsqueda de las personas que no se sabían dónde estaban ha sido bastante compleja, también porque no se podían hacer públicos los nombres por claros motivos de represión. En la Radio hemos decidido bajar a Génova para construir una relación directa con los médicos que habían estado en las plazas y en los hospitales.

Era evidente desde el principio que si podía ser que se nos hubieran escapado algunos desaparecidos, todo estaba relacionado con la cuestión sanitaria.

Alrededor a la intervención de socorro y de cura de los heridos y de los golpeados podían salir muchas informaciones. Era también allí que el aparato represivo se había organizado para poder consentir muchas porquerías.

Después de una semana y de contactos con los médicos de GSF estamos seguros de que, si había algunos desaparecidos, o si alguien

ha sido hecho desaparecer, nunca podremos demostrarlo y tampoco comprobar algún tipo de tesis.

P: ¿En que hechos basáis estas sospechas tan graves?

R: Lo que sí podemos hacer es analizar bien lo que ha ocurridoconsiderando las informaciones y los datos que hemos podido conseguir sobre el aparato sanitario.

Alrededor de esto giraba todo el sistema estatal para garantizar la cobertura de cualquier guarrada. Desde el principio, dos días antes de las manifestaciones, un señor de la CIA, servicios secretos americanos, ha conseguido, de manera formal, en la primera planta de Urgencias del Hospital de San Martino, un despacio con línea de teléfono privada.

Este señor se ha establecido allí, se ha quedado tres días y se ha ido después de las manifestaciones, el día martes 23 de julio.

En el interior de los hospitales, en donde la disponibilidad de los orgánicos y de los médicos había sido aumentada, la policía ha intentado desde el principio ejercer un control militar y territorial. En los momentos de fase aguda, por ejemplo cuando han llegado los chavales masacrados en la escuela Diaz la presencia de la policía ha pesado un montón. Con mucha arte, se ha difundido la noticia que el Black Block habría atacado los hospitales, no se sabe por cual razón, visto que dentro de los hospitales estaban las personas heridas. El alarmismo ha dado a las fuerzas del orden la posibilidad de entrar en plan antidisturbio en muchos repartos. Han echado a los médicos, aunque para poco tiempo, y los agentes han operado verdaderas cargas aunque allí no han pegado a nadie.

En fin, la policía ha podido entrar y salir como le daba la gana en los hospitales y en los otros centros sanitarios.

En algunos sitios ha ocurrido lo peor. En el hospital San Martino, el sábado han sido echados a todos los médicos del triage (aceptación de urgencia).

En su lugar se ha puesto un policía en uniforme, privando al personal sanitario cualquier posibilidad de control. El triage es una parte fundamental de Urgencias porque es la aceptación: el lugar donde la persona que necesita intervención medica viene acogida, registrada. La injerencia de los policías es un hecho concreto, confirmado por Lella Trotta responsable de las relaciones publicas del hospital. Esta noticia se ha enviado a muchos periódicos y hay una entrevista en la BBC.

P: ¿Cómo ha procedido vuestra investigación?

R: En el San Martino hemos tenido muchos contactos con el personal sanitario y hemos recogido muchas

noticias. Hay otros hospitales en donde ha sido más difícil verificar lo que ha sucedido en su interior en aquellos días y entonces quedan muchas dudas sobre como han funcionado.

Nosotros podemos afirmar que no sabemos si hay personas que están desaparecidas o que la policía ha hecho desaparecer. Pero nos parece que la estructura estaba preparada para que esto pudiera ocurrir realmente.

P: ¿Ha habido un uso impropio de las ambulancias?

R: Sabemos que la policía ha traído en las plazas y en las manifestaciones ambulancias que no eran ambulancias. Aunque la policía no tiene el papel de socorrer en las manifestaciones de plaza, en aquellos dos días habían vehículos sanitarios utilizados por policías iguales a los del 118 con la única diferencia que no tenían la escrita 118.

El 118 es la coordinación de todas las Ampas, que son las ambulancias que existen, según el tipo de cruces. El 118 las coordinas todas. El coordinador del 118 en aquellos días tenia su despacho en la comisaria de Génova, así como en los hospitales había despachos de la policía.

Algunas ambulancias se han movido muy raramente. Hay declaraciones directas de personas que han visto, sábado 21, entrar las ambulancias en las manifestaciones con las sirenas puestas: la manifestación se ha abierto para dejarle paso y detrás venían las cargas policiales.

Estas ambulancias no han recogido a nadie y se han ido así como habían llegado. En corso Unitá d'Italia ha aparecido un coche blanco con cruces dibujadas con rotulador, no era un coche del GSF pero lo conducía una persona con casco y salvavidas. Este equipamiento no tenía nada que ver con el sanitario del GSF.

Ellos habían decidido no tener ningún medio de defensa personal, excepto las mascaras antigás para protegerse y para poder operar en las zonas con gases lacrimógenos.

Este coche ha abierto la manifestación y detrás han llegado las cargas policiales.

P: ¿Habéis tenido confirmaciones de la premeditación de los masacres policiales?

R: Con relación a las ambulancias de la policías el viernes han llegado muchisimas en los hospitales y no han tenido ninguna verificación, no han sido registradas en los listados que nosotros hemos podido ver. Con relación a la escuela Díaz hay una noticia que será confirmada pero sabemos que es segura.

Tiene que ver con la premeditación que ha tenido la policía a la hora de actuar en esta manera y confirma

que la irrupción no ha sido improvisada, más bien organizada.

Dos horas antes de la intervención del 118 en la escuela se han pedido 26 ambulancias de soporte, pero que al final no han sido utilizadas porquetodo el personal médico ha sido bloqueado por la policía. Nadie pudo entrar o salir, a pesar de los muchos heridos. Estos han empezados a salir solo después de 40 minutos. Pero las personas heridas han sido transportadas de los medios de la policia. Los policías han tenido otra vez la posibilidad de hacer lo que le daba la gana. Una persona que estaba muy mal, uno de los heridos mas graves, marco Covel, Scai, compañero de Indimedia Ingles, ha sido llevado al hospital en ambulancia de policía. Para toda la noche grupos de policías y carabinieri han intentado llevarse a los heridos que tenían que ser ingresados.

También Scai, que tenia muy pocas probabilidades de sobrevivir, querían llevárselo a la comisaria de Bolzaneto, pero han intervenido algunos enfermeros y han conseguido impedirlo.

Sabemos que estas cosas han pasado a muchas otras personas, incluso heridos graves.

P: ¿La estructura sanitaria publica estaba preparada a los problemas que han surgido?

R: Las ambulancias del 118 no tenían disposiciones sanitarias precisas para actuar en las manifestaciones, ni siquiera sobre los gases lacrimógenos.

En relación con esto hay que decir que se han usado muchos y de diferentes tipos: unos atacaban la respiración, otros eran orticantes (que pican), otros eran usados directamente por los policías en la cara de los manifestantes, porque bajan la tensión de forma drástica, para que los golpeados colapsen. El personal de las ambulancias no tenía ninguna indicación sobre como dar soporte médico a las personas intoxicadas. Sólo sabían que había que desnudarlos y enjuagarlos con agua. La indicación primaria dada por los hospitales había sido la de declarar claramente si la persona transportada era un manifestante o un policía: según quien fuera la ambulancia se dirigía a un hospital o a otra zonas. Nosotros no hemos podido hablar con enfermeros que han recogido a policías o carabinieri, así que no sabemos a donde se dirigían estas ambulancias.

P: ¿Cómo han ocurrido los primeros socorros y lso primeros ingresos en el hospital San Martino?

R: En este hospital hemos podido ver los listado de los ingresos. Así sabemos cuantas personas han llegado allí. En este hospital no se ha dado el clima "silencioso" que por ejemplo hemos encontrado en la Clínica Gagliera.

En el listado del San Martino, son datos oficiales, se ve que en la noche del sábado 21 hay un total de 27 personas ingresadas y de estas 20 son de civiles. En los datos de los hospitales no se encuentra un gran número de pertenecientes a las fuerzas del orden heridas. Entonces, de lo que hablan mucho los periódicos no ha habido una confirmación por los datos de los hospitales.

El listado del san Martino es oficial: el total de los accesos en los tres días es de 244, de los que 58 han sido ingresadas. Le estancias efectivas de los policías son 7 sobre 58, Una minoría claramente enorme.

P: ¿Cómo han ido las cosas en la Clínica Gagliera?

El personal de esta clínica nos ha suscitado muchas dudas. Hemos podido realizar muy pocas verificaciones. Esa clínica esta controlada directamente por la Curia. Desde el viernes ha sido militarizada, tanto en el interior como en el exterior.

Cuando llegó el cuerpo de Carlo Giuliani unos veinte blindados se han puesto delante de la entrada de urgencia para evitar que la gente entrase.

La excusa oficial es siempre la de un posible ataque de los manifestantes a los hospitales. También los médicos del San Martino se ha preguntado él porque de que Carlo fuese llevado allí. Por el territorio debería haber ido al san Martino. En la clínica Gagliera han llegado muchas personas a las que han dado un código rojo. Esto no ha pasado en los demás hospitales y esto se ha vuelto un motivo de paranoia para algunos médicos.

A muchas personas ingresadas en el San Martino que tenían un código amarillo en el primer diagnostico, han resultado luego mas graves.

Por ejemplo un chaval que se llama Thomas Halbret ha sido operado al cerebro porque le habían roto el cráneo. Muchas personas que llegaban al san Martino tenían un código amarillo. El código no viene asignado por las ambulancia, sino por el hospital. No se entiende, entonces, porque en la Gagliera ha habido una decena de códigos rojos sin ningún tipo de indicación sobre las personas. En el listado de ingresos hay muchas NN hombre y NN mujer. No se entiende.

P: ¿Se trató de personas sin conocimiento o en la imposibilidad de hablar por la gravedad de su condiciones?

R: Muchos códigos rojos y después sólo dos ingresos suscitan seguramente muchas dudas: es evidente la incongruencia. En esta situación no hemos conseguido conocer muchas mas cosas. Según unos médicos y enfermeros, la clínica Gagliera es un hospital que tiene relaciones diferentes. El personal esta poco sindicaliza-

do y no hemos podido hablar con nadie de ellos.

P: ¿Han ocurrido otras cosas raras?

R: El sábado 21 una chica que había sido ingresada, Sturni Muriel Monique le han dado el TSO (tratamiento Sanitario Obligatorio). Lo mismo ha ocurrido a otro chico, Roberto Sarlo ingresado entre el 21 y el 22 y luego nuevamente ingresado desde el 22 al 24. Parece que es un periodista, pero esto lo tenemos que averiguar.

Es un italiano al que el TSO ha sido impuesto por la policía. En aquel momento estas personas eran detenidas y por lo tanto es una cosa que esta entre el ámbito represivo y médico.

Esto que estamos contando es el fruto de las informaciones que hemos recogido en coordinación con los médicos del GSF que en estos días están trabajando para entender lo que ha pasado en los hospitales. Entre el final de agosto presentarán un libro blanco.

Entre otras cosas muchos médicos tiene un poco de paranoia porque hace unos días salió una declaración del prefecto de Génova que los acusaba de haber favorecido a los Black Block, porque han encontrado una enfermería en el media center. Según ellos, como en la escuela al lado estaban unos BB los médicos estaban con ellos.

El sentido de todo esto es claramente preocupante. Lo que acabamos de decir e intentando darle un orden nos lleva a un sentido bastante claro: comisarios de policías dentro de urgencia, despacho de la CIA en el hospital, ambulancias de la policías disfrazadas que podían actuar constituyen una hipótesis alarmante.

No podemos afirmar que han desaparecidos unas personas, pero se puede decir que la organización que se ha construido alrededor del G8 habría permitido lo peor. Por ejemplo, si querían hacer desaparecer a alguien desde la escuela Diaz era suficiente que saliera en las primeras ambulancias que no pertenecían al 118 y llevarlo a otro lado. Sobre estos medios no se puede aclarar nada.

P: ¿Cómo ha actuado el GSF?

R: No han hecho ninguna forma de selección. El primer herido del viernes es un médico del GSF. Ellos han trabajado juntos, no eran parte del 118.Tenían una estructura propia y no tenían necesidad de apoyo externo.

Eran voluntarios que se han organizado autónomamente, con medios sanitarios propios. Han garantizado muchos. Eso ha posibilitado que la policía no se pudiese llevar a todas los heridos. La policía ha cargado muchas veces a los médicos. Los médicos en las plazas ayudaban a los

heridos, los curaban y solo los graves iban al hospital. Esto ha permitido evitar muchas detenciones.

Parece que el servicio sanitario del GSF ha curado a más de 500 personas directamente en las plazas.

En los hospitales los médicos decían a los heridos que no dijeran que los habían pegado. Eso, aunque al principio pensamos que estaban con la policía, era para evitar que la gente que se iba pudiera ser detenida.

Hay que denunciar con fuerza la gravedad de la presencia policial en los hospitales y la presencia de ambulancias de la policía que no eran del 118, ni de las militares. En las plazas había ambulancias militares, verdes con Cruz Roja, pero estas eran para los heridos de las fuerzas del orden.

Las otras ambulancias han sido muy sospechosas. Hay muchas declaraciones de médicos e enfermeros que afirman que estas no hacían parte de ninguna estructura sanitaria.

Cuando hemos ido a Génova para buscar informaciones hemos tenido la necesidad de reconstruir el clima y la situación represiva y como se había movido la poli en los hospitales. Había voces muy graves. Existe el caso de una chica, Lisa, que parece haber desaparecido o ha muerto en la noche del viernes.

Nos había llegado una voz de un enfermero que trabaja en la primera planta en urgencias. Él decía que había visto llegar una chica que había muerto justo tras llegar y que estaba tan masacrada que al principio no se podía reconocer ni su sexo. Esto confirma la hipótesis que circulaba en la plaza de una chica machacada por los blindados.

P: ¿Confusión en los acontecimientos o desinformación querida?

R: Averiguar voces de este tipo que seguían llegando era difícil.

Seguramente, según lo que dicen los médicos se ha aplicado una forma de desinformación: se han hecho circular informaciones no verdadera o distorsionadas. Estas, probablemente, han sido difundidas por algunos médicos que querían actuar de esta manera y por policías infiltrados en los hospitales, para poder desacreditar cualquier trabajo de investigación.

Esto puede haber permitido la concentración sobre unos aspectos inexistentes. La búsqueda de información verdaderas ha sido muy difícil.

Hay que recordar que a los médicos y enfermeros hemos dado indicaciones precisas para buscar noticias reales. Queríamos entender si había personas ingresadas de las que no sabíamos nada o si habían habido muertos que habían hecho desaparecer.

También hemos buscado denuncias y testigos de las palizas y otras ilegalidades para transfórmalas en denuncias legales con alguien que quiera asumir esta responsabilidad.

Mientras recogíamos informaciones hemos averiguado que entre el personal médico y paramédico hay mucho miedo de ser despedidos o transferido porque no se ha permitido el desplazamiento de muchos heridos graves a la comisaria de Bolzaneto.

Desde el 19 de julio al 22 radio GAP (global audio project) y después del 22 radio Blackout han funcionado como punto de referencia alternativo que podía hacer crónica de lo que estaba ocurriendo y de denunciar las muchisimas porquerías represivas que iban saliendo a la luz. Muchas veces esta anticipación han sido retomada por los medios más grandes y potentes que nosotros.

Seguimos sosteniendo la solidaridad con los detenidos con una recogida de dinero.

Cuenta corriente de Correo 36322105
Radio Blackout,
Via Antinori 3
10100 Torino - Italia

¡ BASURA !

Gonzalo Romero Izarra *

Fue a primeros de agosto cuando supimos que el Ayuntamiento de Madrid comenzó a evaluar los "daños ocasionados" por el campamento de los más de mil trabajadores de Sintel. Un campamento que fue bautizado por los trabajadores y trabajadoras como el Campamento de la Esperanza. Supimos también por boca del Concejal de Limpieza, López Viejo, que los operarios se habían dado cuenta de que había mucho trabajo y algunos, a pesar de que habían doblado el turno, quisieron quedarse trabajando durante la noche y que todos habían hecho un trabajo extraordinario: "hemos ido con tanto desperdicio al vertedero, que hemos estado a punto de colapsar las instalaciones de Valdemingómez". Deduzco que esta redacción en primera persona fue puramente "figurada", una anécdota literaria menor. Han pasado las semanas y el pasado a la historia. El "Campamento de la Esperanza" ha vuelto a recobrar vida periodística en virtud del folleto de cien páginas a todo color que ha publicado la Concejalía de Limpieza del Ayuntamiento de Madrid donde se *detalla* con todo *detalle* la basura que los acampados de Sintel dejaron en el madrileño Paseo de la Castellana. Supongo que acostumbrado como está el concejal a bregar con la *basura*, es *basura* lo único que percibe allá donde habitó la lucha de un colectivo que los que hemos seguido por vocación y por profesión su impecable y modélica rebelión, calificamos en su momento como democráticamente limpia y necesaria. Si no fueran tan sucias sus declaraciones y su folleto (por cierto ¿pagado con qué dinero?) merecerían una mueca de silencio y olvido. Pero pese a los editores del cuadernillo "de la basura", la historia está para no olvidarla. Y puestos a recordar, re-cuerdo (vuelvo a pasar por el corazón) la lucha de Sintel por sus puestos de trabajo y por la dignidad de la clase trabajadora. Sintel acampó pacíficamente en el Paseo de la Castellana porque les habían robado los salarios, porque llevaban diez meses sin cobrar, siendo Sintel la

* Miembro de la Asociación Cultural Candela.
Profesor de Educación Social de la Universidad de Alcalá. Madrid.
Autor del libro recientemente publicado por Ediciones de la Torre *De dentro a fuera. Narraciones con dolor de fondo para educadores inquietos.*

empresa filial más grande que tenía Telefónica como empresa Pública, como monopolio público y hoy es aún la empresa más grande de España en el sector de las telecomunicaciones, en el sector de instalación y mantenimiento. Y cuando hace cinco años el Parlamento español estaba disuelto tras el proceso electoral de 1996, se enteraron los trabajadores de Sintel por la prensa, concretamente, diario El País, cuya portada recogía la noticia de que Telefónica había vendido el grupo Sintel, el cien por cien de sus acciones a Jorge Mas Canosa, líder anticastrista afincado en Miami. Una venta y posterior privatización de Sintel que se realizó cuando Telefónica era monopolio público y contenía todos los elementos que configuran hoy lo que se llama Nueva Economía. Se produjo por decisión política y se practica poniéndose en manos del capitalismo especulativo americano de una empresa radicada en Miami, cuya propiedad es de la familia Mas Canosa. Y además, como apuntó en su momento el Coordinador del Comité Intercentros del sindicato Comisiones Obreras en el Campamento de la Esperanza, Adolfo Jiménez, se hizo con el silencio cómplice de los grandes grupos de comunicación. Siendo el resumen de esos cinco años de agonía de los trabajadores de Sintel, que no se pagó, no se ejecutó la venta real porque no se llegó a pagar por la familia Mas Canosa a Telefónica el precio establecido en el contrato. La familia Mas Canosa, propietaria de la empresa Mas Tec Internacional, que cotiza-

ba y cotiza en el Nasdaq, obtuvo unas cuantiosísimas plusvalías. Una "transacción" llena de una *basura* mucho más polvorienta y maloliente que la que observa el Concejal de Limpieza de Madrid en ese folleto-basura. Sabemos que la constante lucha de los trabajadores y trabajadoras obtuvo fruto. Muchos y muchas fuimos los que en diferentes grados arrimamos el soplo urgente de la solidaridad. Se renovaron y removieron quehaceres que hacía mucho tiempo no saltaban a los medios de comunicación masivos. Supimos que a jirones dejaron vidas los compañeros de Sintel: catorce muertos debajo de la *basura*. Siete suicidios y siete infartos, el último en el propio Campamento de la Esperanza. El concejal López Viejo no sabe, claro, que hay historias que no se deben olvidar y que nacen del acercamiento a la *basura*. Los que realizan diariamente los *descensus ad inferos* social, los y las que descienden por acompañamiento al dolor social que están causando las empresas y sus correligionarios gobiernos empeñados en hacernos creer que vivimos en el mejor de los mundos posibles con sus contratos basura y la reducción de los costes sociales, saben, sabemos que desde las basuras surgen probablemente los relatos más hermosos que nos rescatan del tedio diario del consumismo neo-ultra-liberal.. Hay que descender a las *basuras* sociales que se están generando (¿o degenerando?) para rescatar lo mejor de nosotros mismos, del ser humano. Esos más de mil compañeros con sus nombres y ape-

llidos han escrito desde el *basurero* una bella historia de lucha y solidaridad, como en la inolvidable película Lèolo del desaparecido director de cine Jean-Claude Lauzon, cuando el narrador de historias de aquel empobrecido barrio canadiense se acercaba a las *basuras* y rescataba los relatos de los perdedores de la historia para convertirlos en protagonistas de su tiempo.

Basura quieren decir que son quienes por fortuna nos asoman a la democracia real, esa que no se conforma con el *american way of life* del *final de la historia*, la del arreón diario y constante por la lucha de la justicia, que a veces nada tiene que ver con la legalidad. El Concejal de Limpieza y quienes le secundan, *basura* ven cuando llaman "ilegales" a los que vienen clamando pan. Para ellos serán basura también los cuatrocientos refugiados del *Tampa*. Y quizás seremos basura pronto quienes nos opongamos a sus folletos y sus injusticias. Depende de lo que empujemos. Se ve que a este Concejal y los que le secundan les ha escocido esta victoria de los trabajadores y trabajadoras de Sintel e intentan criminalizar a su manera esta bella parte de nuestra reciente historia. ¡Pobre hombre! Sólo ve basura donde ha nacido un jardín.

Actualmente los trabajadores de Sintel continúan su lucha intentando que se cumplan los acuerdos por los cuales levantaron el campamento de ***La Esperanza.***

Solos y solas siguen "remando al viento". Pero a su lado estamos muchos colectivos que aún no hemos abandonado la idea de que LA UNIÓN HACE LA FUERZA.

RELATOS DESDE EL CALLEJÓN

TOTU UFA EN EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS

Luis Alberto Prieto Barbero *

Azul obscuro, casi negro, horizonte cercano previsible, sentido por el deseo, por el miedo, destino incierto...

Olor humano, cerca, muy cerca, rozándome, tocándome, a un lado, al otro, incluso encima,... pero solo, con mi miedo, solo, con mi anhelo solo, con lo que dejo tras de mi, solo, solo con mi pánico, solo con mi esperanza, con la de los míos que viajan conmigo, sin moverse de casa, hacia ese destino desconocido, cerca de la raya que pienso, que imagino, pero que no veo, la noche nos ayudará a pasar por la puerta de la abundancia.

Un ruido en el agua me arranca de mi soledad, vuelvo al hacinamiento de mi patera, a mis compañeros de infortunio, a los compañeros de ilusión, a mis hermanos y hermanas durante una noche, ... me entero que Fátima ha caído, no pudo aguantar .... habrá más espacio, ... ¿seré yo el próximo?.

Las horas pasan y el estrecho se ensancha, mi mente se achica, mi miedo se acrecienta, la noche se puebla de sombras, de gemidos, de siniestras certidumbres, ¡todos vamos a morir!. Cada uno reza a sus dios o dioses en esa tierra de

* Miembro de la Asociación Cultural Candela.
Educador Social.

nadie, (en ese agua de nadie)orando por una paradoja: poder llegar a tierra de infieles.

Sueño ¡ven!, letargo edificante, adormecimiento que disimule mi pánico,... Poner la mente en blanco, relajarse, no pensar en nada o trasladarse a la aldea de mi infancia, de mi ingenua ignorancia... ¡qué felicidad!, los chicos jugando a ser grandes, las niñas a ser madres, cuidando cabras en la quietud inmensa de la sabana, sin prisas o escuchando historias de los ancianos a la luz de la lumbre, hasta que el último rescoldo desaparece, entonces mi madre me abraza y me invita al sueño, al descanso.

De nuevo despierto a la noche, intento moverme y no puedo, mis músculos no responden, si lo hicieran tampoco podría revolverme, no hay sitio, los únicos músculos que podría mover son los del bostezo del sueño interrumpido y del cansancio, pero el terror me petrifica y ni siquiera eso logro... de nuevo entonces en el abismo, en la angustia, quiero gritar y mi lamento se ahoga en mi interior, tengo frío.

¿Seré algún día capaz de navegar en la esperanza?, ¿cubrir millas de vida con mi anhelo?, ¿viajar hacia el corazón de lo venidero, de lo desconocido?. Dicen que lo desconocido es tan poderoso como el amor. Dicen también que unidos lo haremos todo, que el barco de todos será capaz de navegar hacia metas y paisajes que uno solo nunca podría haber descubierto por si solo.

Juego a descubrir paraísos perdidos, más allá del horizonte, en ese estado de ensoñación donde no percibes si vives la realidad o convives en el delirio, perspectiva de una vida mejor o al menos de una vida, la propia, mía, de nadie, solo mía, mía, mía,... donde soy mi dueño, donde tengo mi propio tiempo, donde construyo mi propio destino, donde muero a una vida vivida por mí. Donde mi condición es construida por miles de ladrillos acuñados por miles de decisiones, mías, mías, solo mías.... y sigo soñando en mi ensoñación y no quiero despertar de esa fantasía. La realidad es que no quiero que sea fantasía, la fantasía es que quiero que eso sea mi realidad.

Algún día, algún día, quizás mañana, acaso con las luces del alba, tal vez con la arribada a tierra, posiblemente ahora, dentro de un rato, posiblemente nunca, ..., de nuevo miedo al abismo, a lo desconocido, la esperanza se diluye en la incertidumbre,... si yo pudie-

ra guiar el barco, si no estuviera en manos de la codicia, si mi miseria fuera mía y solo mía y no objeto de ambición de otro muchos, tal vez así mi probabilidad sería mayor, solo en manos del destino mis posibilidades se duplicarían o se triplicarían, ... pero no es así.

Pienso en mí. Sólo en mí, en mí espanto, en mi futuro. ¿Todo vale? ¿Es maldad, yerro, pecado en esta situación?, ¿esto me justifica?,..., ¿qué me contaba este compañero Sufian de sus días en las vías, intentando pasar en los bajos de un camión? ¿qué me contaba sobre sus amigos muertos, descuartizados por los ejes, o en grandes palizas que regalaban los policías de su país?, ¿qué nos contaba Fátima sobre la búsqueda de sus hijos en España? ¿Que nos relataba ese "cómo se llama" ... sobre sus aficiones por la jardinería y las fuentes de agua cristalina y abundante? y el otro que buscaba trabajo y mujeres claras para hacer siempre el amor, también me acuerdo de aquel que huía de su país amenazado de muerte porque le gustaban los hombres como él, o como me decía, los hombres como yo y de aquella que escapaba porque quería gozar en el amor, de aquel que le mataron a toda su familia, de aquel que se enamoró de quien no debía, de aquella que dejaba marido lisiado y seis hijos en su país, ... ¡cuántas historias en un solo miedo, en un espacio reducido, cuantas esperanzas en una sola esperanza, somos hermanos y hermanas, compañeros de infortunio, de riesgo, seguiremos como un solo corazón, como uno!... y yo sigo solo, con mi miedo, con mi angustia, pensando solo en mi, lo siento mucho pero es así, es instinto, es animal, es primitivo, es supervivencia, soy yo...

Vuelvo de nuevo a la noche, al silencio, el ruido del motor se me ha metido tan dentro, que no le escucho, es ya parte de mi, ¡la flauta del silencio ha trabajado!, las estrellas mudas, la luna llena muda, las estrellas fugaces que se llevan mis deseos, mudas, queda poco, no respiramos, todos nosotros mudos y de repente la luz, voces, ruido de motores, dicen que nuestra aventura ha terminado,... algunos se tiran al agua, la mayoría no entendemos nada, ¿qué está pasando?, la luz me ciega, los altavoces me aturden, no recuerdo quién soy, qué hago aquí, y quienes son ellos, uniformados e iguales que hablan muy alto y me aturden, que hablan y no les entiendo, que nos empujan hacia una patrullera, ... nos dan una manta, sopa caliente y nos devuelven a casa... ¿realmente nos devuelven a casa o acaso es mi casa de donde me echan?

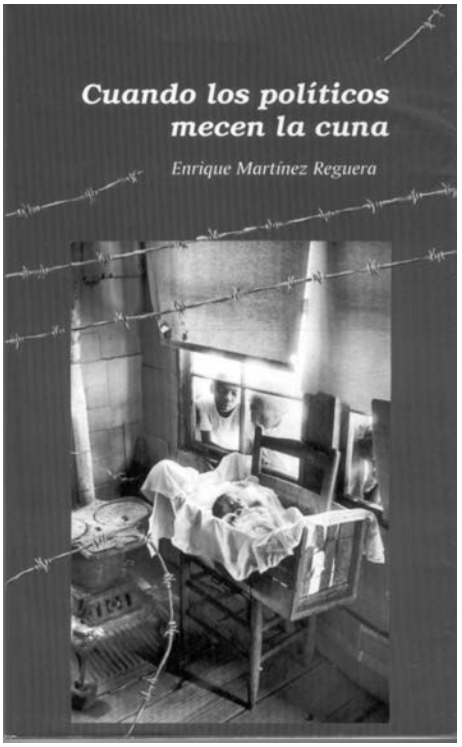
Hemos Leído

Gonzalo Romero Izarra

ENRIQUE MARTÍNEZ REGUERA

Cuando los políticos mecen la cuna

Ediciones del Quilombo
Madrid, 2001



Conviene leer este último libro de Enrique Martínez Reguera alejado de "las buenas maneras" que a veces tratan de explicar los comportamientos de los chavales considerados como problemáticos socialmente. Como nos indica el autor en su prólogo "también notarás que estas páginas rezuman desencanto y rabia, pero es que hay algo que me impide condescender, ¿cómo lo explicaría?¿cómo explicaría que hay ocasiones en las que no es razonable guardar las buenas maneras?" Esas buenas maneras que califican tan radicalmente lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto están entreveradas de experiencias que si uno está atento y desea indagar por entre la vida de los chavales de nuestros barrios, se encontrará con que existen una gama enorme de matices.

Y puestos a matizar, recomiendo la lectura de este libro a todos y todas quienes deseen bucear sobre lo que nos está pasando con los llamados "menores" más allá de los dictados de los medios de comunicación masivos. A ras de suelo y con la pedagogía que otorga la experiencia y el sentido común.

Gonzalo Romero Izarra

Al Nakba
(El Desastre)
El desalojo sionista de Palestina en 1948
Prólogo de Pedro Martínez Montávez

COMITÉ DE SOLIDARIDAD CON LA CAUSA ÁRABE
Madrid, 1998

El Comité de Solidaridad con la Causa Árabe sacó a la luz -con la colaboración del Área de Paz y Solidaridad de Ezker Batua- este documento que hoy se nos antoja de suma importancia su lectura o re-lectura. Es un documento basado en el informe titulado *Al Nakba, 1948: Registro de las poblaciones desalojadas en Palestina*. Fue realizado por el palestino Salmán Husain Abu-Sitta en 1997 y presentado por la delegación del Consejo Nacional Palestino ()Parlamento en el exilio) en la 99ª Conferencia Interparlamentaria (Windhoek, abril, 1998). Como se puede leer en las primeras páginas de este libro-informe, su contenido recoge, entre otras fuentes, la compilación de las investigaciones desarrolladas por el propio autor así como por el historiador israelí Benny Morris y el palestino Walid al-Jalidi sobre el desalojo sionista de Palestina en 1948. Entender el antes y el después de lo sucedido en Palestina en 1948 es adentrarnos en la comprensión de un conflicto desde la reconstrucción histórica de los hechos.

Aplaudimos -aunque tarde- la iniciativa delos compañero@s del Comité de Solidaridad por la Causa Árabe porque acudiendo a las fuentes históricas es como puede ponerse encima de la mesa de las discusiones el descubrimiento de una verdad incuestionable: el pueblo palestino *fue víctima de un plan premeditado de violencia y de terror por parte de las fuerzas sionistas que determinó que 531 localidades palestinas fuesen desalojadas de su población original con el objetivo de hacer realidad el primer gran mito fundacional del Estado de Israel: que Palestina era un tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra. Y cincuenta años después, la realidad de palestina sigue viva en los cerca de 5.000.000 de refugiados palestinos y desplazados que desde el abandono y la miseria siguen reclamando su derecho al retorno y el reconocimiento de sus derechos nacionales.*

Gonzalo Romero Izarra

CARLOS TAIBO

Todo a cien
Por una izquierda no virtual

Editorial Fundamentos
Colección Ciencia
Madrid, 1999

Quienes tenemos la suerte de conocer a Carlos Taibo, -profesor de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid- su apasionada dedicación al estudio serio sobre los problemas que asolan a la Europa Oriental y Central contemporánea, sabemos que nos encontramos ante una persona independiente en su juicio y por ende su palabra se me antoja imprescindible en el debate presente sobre la llamada globalización capitalista y sus consecuencias.

Este libro que ahora comento recoge cien textos publicados en prensa que se ocupan de diversos avatares de la vida política y pública de los últimos años. Desde el ojo crítico que nos alerta de la cada vez menos diferencia entre lo público y lo privado, pasando por la faraónica inversión en el AVE, cómodo desplazamiento para el aumento de la productividad negando otras inversiones ferroviarias hasta la necesaria insumisión para la construcción de una sociedad más justa. Temas todos ellos que tienen -creo yo- como eje transversal una mirada hacia las formaciones políticas de izquierda y un toque de atención tan necesario como que esa misma izquierda, si quiere serlo en verdad, deberá de echar una mirada hacia los movimientos sociales si no quiere verse convertida en estatua de sal.

Gonzalo Romero Izarra

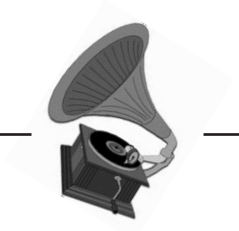
Alumnos y alumnas del
Centro de Educación de
Personas Adultas
"Escuela Equipo"

HEMOS APRENDIDO
a lo largo de la vida

Edita: Asociación Cultural
"Escuela Equipo"
MURCIA. 2001
eequipo@arrakis.es

Otro libro para hacer memoria. Un recopilatorio de *vivencias*, inquietudes, experiencias de abandono escolar, del mundo del trabajo. Recuerdos que nos explican el por qué de varias cuestiones fundamentales para comprender y trabajar en la Educación de Adultos *desde abajo*. Yo, que he tenido la suerte de conocer a las gentes que "hacen" la Escuela Equipo me parece que deberíamos echar un vistazo a este libro los que queramos trabajar "al lado" de los adultos y adultas de las Escuelas Populares.

La capacidad creativa y transformadora de nuestra realidad pasa inexorablemente porque ellos y ellas tomen la palabra, la lean, la re-lean y la escriban... para que otros a subes intenten hacer lo mismo. Es una manera de conocernos y de sumar esfuerzos. La unión ha hecho la fuerza de este libro. Son palabras antiguas, pero se me antojan más necesarias que nunca para hacer frente al mayor de los fundamentalismos que la historia de la Humanidad ha vivido: el fundamentalismo de este mercado neoliberal y globalizado que como apunta Eduardo Galeano, hace que en el barco que navega en el océano de la humanidad existen muchísimos más náufragos que navegantes y a esto, simplemente no hay derecho. Hacer lo que han hecho los compañeros y compañeras de la Escuela Equipo no es fácil, pero ellos lo han conseguido. Aprender a lo largo de la vida... ¿y entonces? Entonces fabriquemos nuestros relatos y aparquemos durante un buen rato los inefables libros de texto. Gracias compañer@s.



Hemos Oído

Gonzalo Romero Izarra

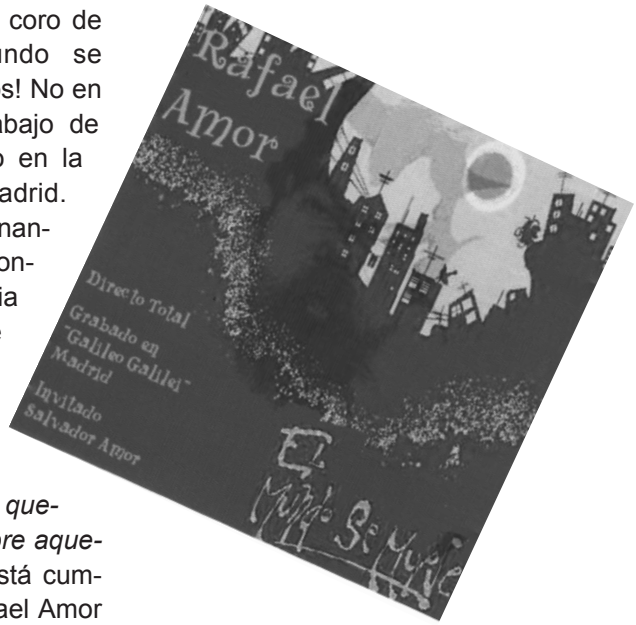
RAFAEL AMOR

El mundo se mueve

Grabado en la sala Galileo Galilei
Madrid,12 de Octubre de 2001

Alguna vez "alguien" se atrevió a desdecir al mundo oficial, al coro de las verdades que el mundo se movía… ¡y le sacaron los ojos! No en vano el disco, el nuevo trabajo de Rafael Amor se ha grabado en la Sala Galileo Galilei de Madrid. Quizás Rafael Amor sigue llenando salas y atrayendo a un montón de gente por la coherencia de su canción, de su letra, de su palabra siempre rabiosa, plena de deseo de libertad. *Yo no tuve nunca grandes ambiciones, eso sí, tuve siempre muy claro que quería ser libre y expresar siempre aquello que sentía*. A fe que lo está cumpliendo. Este trabajo de Rafael Amor está lleno de nuevas canciones –En el camino, La más bonita del barrio, Mundo de zánganos…- con otras ya escuchadas –La camiseta, Retrato de Rafi… Espléndido disco, maravilloso conjunto de poemas musicados con el alma de la piel de un poeta y un cantor a quien agradecemos siempre su oficio:Rafael Amor.

Mail:rafaelamor@eresmas.net



Gonzalo Romero Izarra

PABLO GUERRERO

Sueños sencillos

Editado y distribuido por RESISTENCIA
Madrid, 2001

Si serán sencillos los sueños de este cantautor innumerable que por soñar sueña *Caballos en la niebla*, caballos que son cabellos al aire de la mar cercana, para dejar que esos instantes nos llenen de sentido, porque quien da esperanza recibirá esperanza. Si serán utópicos y necesarios los sencillos sueños de Pablo que al poner *olor a la mar* aparecen las cosas sin dueños que son más nuestras al nombrarlas. Ni más ni menos, nombrar las cosas, pensarlas, decirlas, retornan a nosotros como esa flor de *El Principito* de Saint Exupèry que al cuidarla la nombrarla y era inconfundiblemente suya.

Este trabajo de Pablo Guerrero está salpicado de poesía suya. Con músicas de Pedro Guerra (Las cosas sin dueño), de Luis Mendo y Suso Sáiz (Tal vez ahora) y de un tal Javier Bergia - empeñado en seguir libre de dictados multinacionales - (Amigo polaco).

En fin, un extraordinario trabajo que probablemente no aparecerá en los afamados espacios de los medios de comunicación masivos, pero a buen seguro nos redoblará las ganas de vivir forjando los imprescindibles sueños que acercan un pasito acá eso que alguien denominó utopía.

resistencia@edires.com

Gonzalo Romero Izarra

LILIANA RODRÍGUEZ
JORGE CARDOSO

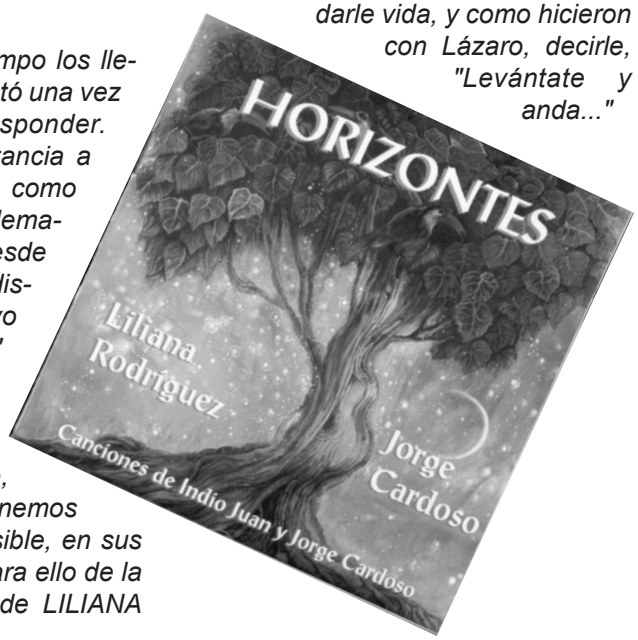
Horizontes

Canciones de Indio Juan y Jorge Cardoso
Editado por Tecnodisco
Madrid, 1997

Y dice Indio Juan en el prólogo de esta maravilla cantante y andante de versos verdaderos nacidos del compromiso con la música y la relación boca a boca, corazón a corazón con las gentes y los cantes latinoamericanos, que aquí son la misma cosa-por cierto no os perdáis la maravilla de voz de esta Liliana Rodríguez-:

"*¿A los que matan el tiempo los llevan a la cárcel...?, me preguntó una vez Yamila. No supe qué responder. Nunca le había dado importancia a esto de "matar el tiempo", como tampoco me preocupaba demasiado su contenido. Hoy, desde la crueldad que impone la distancia, Jorge Cardoso y yo mismo, "matamos el tiempo" -único crimen legítimo, por otro lado- dando forma con palabras y música a un conjunto de canciones que, con cierto atrevimiento, ponemos en sus manos y, si fuera posible, en sus corazones. Y nos valemos para ello de la colaboración y sensibilidad de LILIANA RODRÍGUEZ quien, con su interpretación, da vida a un tiempo que, supuestamente, nosotros habíamos dado muerte.*

Ese tiempo, más éste que vivimos, y el que vendrá son conjugados en el trabajo que hoy les ofrecemos, donde el lenguaje y los ritmos de aquél país, que alguna vez fue nuestro, siguen latiendo en nosotros con la misma frescura y sinceridad de siempre. Ya ven , en el tiempo, la distancia, el espacio, no son suficientes ingredientes como para hacernos olvidar muchas cosas que llevamos dentro. Por todo ello, nosotros, más que matar el tiempo lo que hacemos es humanizarlo, recrearlo, darle vida, y como hicieron con Lázaro, decirle, "Levántate y anda..."



Hemos Visto

MIGRACIONES, EXILIOS Y CIUDADES MESTIZAS

María Luisa Ortega Gálvez *

Toda película es en esencia cine social. Esta afirmación que a menudo repetimos es sin duda cierta. Toda película es fruto, resultado y manifestación de la sociedad que la produce, de ahí que historiadores y científicos sociales hayamos asumido como propia la propuesta que hace ya bastantes años Marc Ferro formuló y recurramos al cine como fuente para el "contra-análisis de la sociedad". Por ello también el espectáculo televisivo proporcionado por los recientes atentados en Nueva York resultó una verdadera convulsión: se hacía realidad la peor de las pesadillas imaginadas por el pueblo americano, esa pesadilla reflejo de los miedos, inseguridades y amenazas que su cine nos venía revelando casi de forma pornográfica y con la que una sociedad mostraba inconsciente al mundo sus temores no confesados.

* Profesora del ICE de la Universidad Autónoma de Madrid.

Pero aunque todo esto es cierto, también lo es que hay un tipo de cine que opta por ser una caja de resonancia explícita de la sociedad en la que se halla inscrita, y en este sentido, toda cinematografía contemporánea que aspire a ser directa hija de su tiempo no puede sino tropezarse con los paisajes y flujos de las modernas migraciones, en muchos casos encarnados en el rostro mestizo de las grandes ciudades.

Sin ánimo de ser exhaustivos y recurriendo a un barrido por una memoria que nadie envidiaría -y que me obligará, por ejemplo, dejar de lado acercamientos tangenciales a la cuestión que sin duda serían enriquecedores o incluso a filmes cruciales que mi retina no ha decidido retener- rescataremos algunas películas y cineastas que en los últimos tiempos han ido ocupando las pantallas ofreciéndonos diversas miradas .

Y podemos empezar por uno de los cineastas más comprometidos

social y políticamente del cine de las dos últimas décadas: el francés Robert Guédiguian, hijo de obreros inmigrantes, que ingresa en el Partido Comunista Francés como primer paso de una militancia que hasta la fecha no ha abandonado y que tiene la mejor de sus manifestaciones en sus películas. Denominado por algunos el "Ken Loach francés", sus miradas sobre los problemas sociales y políticos en los que se debate buena parte de la población de las ciudades europeas se nos presenta más complejo, y sobre todo reflexivo y autocrítico. Aunque comparte con el británico la excepcional capacidad provocar la carcajada inteligente en el espectador, su filmografía ofrece secuencias inolvidables que implícitamente transmiten la agonía de la izquierda francesa para mantener la esperanza.

Pero en el caso que nos ocupa, la filmografía de Guédiguian ha abordado muchas de sus variantes. Sus dos primeras películas tratan la emigración hacia las grandes ciudades tradicional y característica: *Dernier été/Último verano* (1980) aborda con tintes autobiográficos la historia de un joven obrero en paro, su familia y sus amigos en el barrio marsellés de L'Estaque, hogar de Guédiguian; *Rouge Midi/Rojo Sur* (1983) relata la vida de varias generaciones de una familia de inmigrantes que se establece en las afueras de Marsella a principios del siglo XX. Sus películas más recientes abordan los resultados de la emigración poscolonial en Francia encarnados en los paisajes mestizos y el racismo, el racismo encarnado en la violencia que nos muestra en *Dieu vomit les tièdes/Dios vomita a los tibios* (1989) y *La Ville est traquille/La ciudad está tranquila* (2000) o en el sempiterno y atávico odio a las relaciones interraciales en *À la place du coeur/De todo corazón* (1998), fenómeno que transita otras de sus películas al igual que lo hace la xenofobia a través de la constantes reflexiones que sobre los movimientos neofascistas como el de Le Pen se encuentran en casi todas sus películas.

De Francia también nos llegó el film que quizás haya reflejado con mayor amplitud y complejidad el fenómenos de la emigración en los últimos años, y que hemos podido ver recientemente en nuestros cines: *Código Desconocido/Code Inconnu* (2000), donde el director alemán Michael Haneke construye una compleja trama de cruce de personajes a través de la cual nos acerca a la tan presente, y tan desconocida, emigración rumana, mostrándonos lo que hay detrás de esa mujer que nos vende un periódico en las calles al llevarnos a su lugar de origen y al origen de sus problemas; algunos miembros de una familia africana nos conducen a problemas de integración, pero también se convierten en metáfora de la incomunicación y en un canto de esperanza, al menos el grito que representa esa magnífica escena de niños sordomudos de todas procedencias haciendo música en las calles de París; finalmente la mujer francesa que encarna Juliette Binoche condensa todas las

incertidumbres y perplejidades, como la que provoca el discurso y las actitudes de su novio reportero de guerra, profesión que nunca creímos fuera a estar de nuevo en alza.

Otros rostros, acentos y geografías nos mostró la cinematografía anglosajona donde de encontramos otro nombre inexcusable en el cine de compromiso social: Ken Loach. Su pelícuta *Bread and Roses/Pan y Rosas* (2000) cruzó el Atlántico para mostrarnos la lucha de dos jóvenes hermanas mexicanas por sus derechos como trabajadoras teniendo como escenario la ciudad de los Ángeles. La amenaza de la expulsión planean sobre un film interpretado por actores no profesionales y que en último término parece seguir confiando en los tradicionales métodos de lucha obrera y sindical para dar respuesta a los nuevos retos planteados por la emigración.

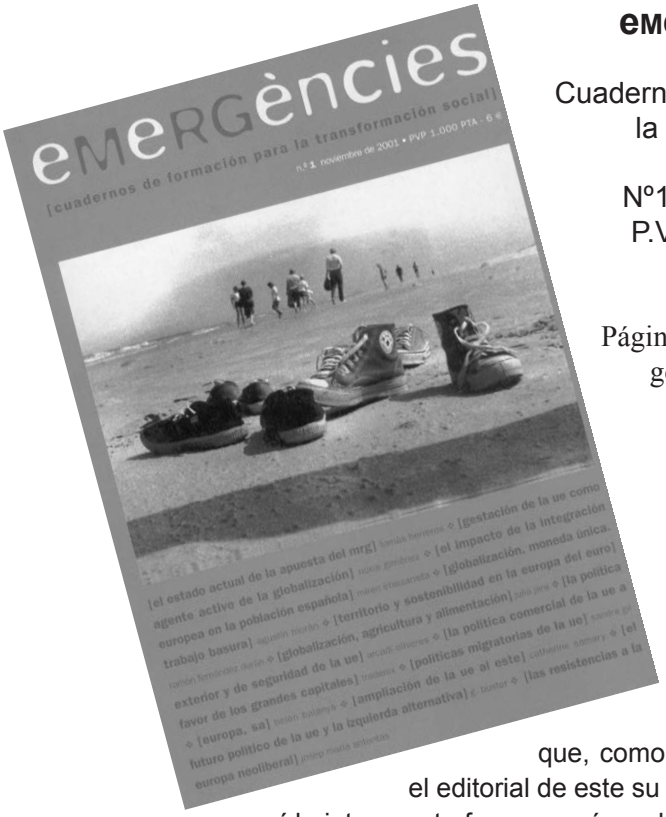
A estas películas podríamos sumar otras muchos filmes, otras miradas. Algunas proyectan nuestras miradas al pasado recordándonos que los problemas de integración no son un fenómeno nuevo. *East is East/Oriente es Oriente* (Damien O'Donnell, 1999), basada en una obra de teatro de Ayub Khan-Din, de padre pakistaní y madre inglesa, nos trasladó a un hogar de inmigrantes pakistaníes en el Norte de Inglaterra en la década de los setenta y, con mucho humor, nos mostraba los enfrentamientos generacionales provocados por unos jóvenes que querían sentirse y comportarse como británicos -oponiéndose a los matrimonios concertados por el padre y luchando por ser aceptados en la comunidad, aunque ello implicara incluso participar activamente en las ceremonias y procesiones católicas del barrio, obviamente a espaldas del padre, aunque con la complicidad de la madre. Con mirada también histórica la deliciosa y dura *Le gone du chaâba/El chico del chaâba* (Chistophe Ruggie, 1998) adapta la novela autobiográfica de Azouz Begag para mostrarnos a través de los ojos de un niño de nueve años la microhistoria de la emigración argelina hacia Francia en pleno conflicto descolonizador, la vida en esas barriadas chabolistas de alubión (chaâba), el papel a la vez integrador y represor de la escuela, el problema de la identidad y del deseo de conservar las raíces pero también el deseo de descubrir un nuevo mundo que palmita en los ojo de un niño, ya nacido en esta tierra, mientras abre las páginas de los que lo acercan en cierta medida a su nuevo lugar pero lo alejan y los exilian de su propia comunidad.

En España dos películas han tratado la emigración desde perspectivas inéditas en un cine como el nuestro que puntualmente aborda la xenofobia, el racismo, los problemas de convivencia o laborales provocados por la llegada de emigrantes. Iziar Bollaín nos ofreció un rostro femenino y rural de la emigración en *Flores de otro mundo* (1999) a través de la experiencia de esas mujeres latinoa-

mericanas que terminan por encontrar en un matrimonio no querido la seguridad económica y legal que no logran en el supuesto paraíso europeo. Más recientemente Carlos Molinero en *Salvajes* (2001) y adaptando una novela Luis Alonso de Santos abordaba con una audacia formal muy saludable y coherente con la zozobra que provoca la historia, el problema del tráfico de emigrantes y las vinculaciones con las organizaciones neonazis. La cámara José Luis Guerín en su espléndido documental *En Construcción* (2001), que documenta la impuesta modificación del paisaje del barrio Chino barcelonés y atisba la quizás inevitable emigración de sus habitantes tradicionales -de esos entrañables rostros y esas inteligentes voces que la película nos devela con el tempo que la realidad impone- hacia zonas de la periferia que no reconocerán jamás como hogar, registra también en igualdad las fisonomías y las voces norteafricanas integradas completamente en el Raval pero no como elemento exótico o complementario del escenario, sino con voz propia y conciencia política totalmente estructurada (encarnada en uno de los obreros de la construcción). Más visiones, más perspectivas para el que es sin duda el gran problema de nuestro tiempo.

La emigración crea ante todo desarraigo y nostalgia, incomodidad en una tierra que no sientes y no te dejan sentir como tuya. Por eso quiero terminar estas páginas con los exilios y migraciones interiores, con aquellos que son excluidos y forzados a sentirse extranjeros, como esos habitantes del antiguo barrio Chino, a los que citábamos, que las autoridades fuerzan a emigrar para que no ensucien visualmente el nuevo perfil urbanístico, como esas mujeres afganas que de la noche a la mañana fueron arrancadas y proscritas de cualquier ubicación social donde se reconocían como personas (comenzando a sentirse tan desubicadas como Grace en *Los Otros*, de Amenábar) o como esa mujeres iraníes que parecen vivir en un espacio prestado, bajo un estado que no las reconoce como ciudadanas y se hallan en *El Círculo* infinito de la exclusión que con tanta intensidad, austeridad y rotundidad nos ha mostrado Jafar Panahi en una de las mejores películas que han ocupado nuestras pantallas en los últimos tiempos.

El exilio interior, encontrarte como extraña en tu propia tierra.



emergències

Cuadernos de formación para la transformación social

Nº1. Noviembre de 2001
P.V.P 1000 pts. 6 euros.

Página web: http://www.pangea.org/mrg/emergencies

Correo electrónico:
xlatorre@pu.ges.ub.es
marta@apostrof.net

Revista del Movimiento de Resistencia global MRG que, como ellos mismos dicen en el editorial de este su primer número han creído interesante formar un área de trabajo encaminada a conocer mejor a los movimientos del mundo que luchan contra la globalización económica, como dinamizadores del cambio y para establecer redes de apoyo y de acción en el futuro. Pretenden que los contenidos de la revista aporten suficiente información para poder comprender el contexto y las expectativas de los movimientos sociales que vayan tratando.

Han conseguido en esta primera aparición, ciertamente una lectura asequible para un público no especialista en ciencias sociales.

La revista tiene otras secciones, además del tema central, que esta vez trata sobre la Unión europea y sus políticas, como son reseñas bibliográficas y una interesantísima página en donde uno puede encontrarse con páginas web de movimientos sociales y de la propia Unión Europea.

Saludamos la aparición de Emergències y le deseamos un hermoso crecimiento.

Canijín

Nº 21. Junio de 2001

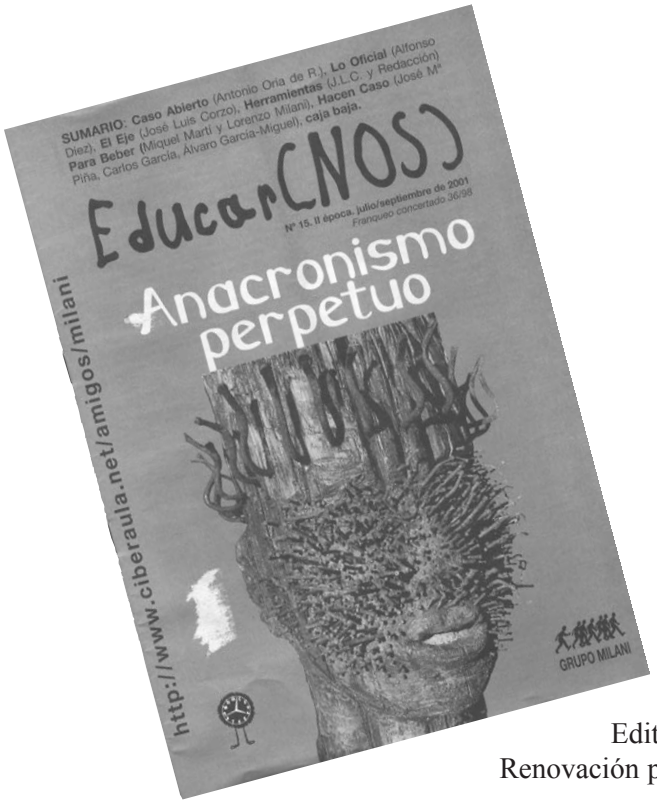
Revista del Centro Alternativo de Información sobre niños y jóvenes.

Edita: Centro Alternativo de Información sobre niños y jóvenes.
Lope de Rueda, 58. bajo izda.
28009 MADRID.

Con secciones como *Cartas vienen, Cartas van* o artículos de suma actualidad como *El Centro de Menores Guadarrama. Una cárcel para niños no juzgados*, firmado por Iñigo Ortiz de Mendíbil o *La dignidad no se negocia* de Isabel Guirao Vives. También os podéis encontrar en este número con relatos como *Lo que hizo por mí la comunidad de Madrid*. Reproducimos íntegramente parte del editorial del último número de esta revista de lectura imprescindible para conocer el trasfondo político y social del mundo de los chicos de nuestros barrios.

La actual política sobre LOS NIÑOS QUE GENERAN PROBLEMAS ha propiciado que para ocuparse de ellos proliferen una infinidad de empresas de gestión, unas públicas, otras privadas, muchas religiosas. Todas ellas intervienen sobre familias escasas de recursos, cuyos niños no aceptan fácilmente las intervenciones tutelares, arbitrarias, a veces despóticas y siempre traumáticas.

Son niños ya grandes aunque no hayan tenido tiempo de ser pequeños, que participan de la preocupación de sus familias por sobrevivir y a quienes el sistema escolar empieza tachándoles de hiperactivos o desobedientes; niños que desde pequeños tienen que aprender a ser carne de presidio a fuerza de consumir fracaso, decepción, humillaciones, vejaciones, anulación de su personalidad, hasta que se identifiquen finalmente en el papel de perdedores...



Educar(NOS)

Nº 15 II época.
Julio/Septiembre de 2001
Anacronismo perpetuo

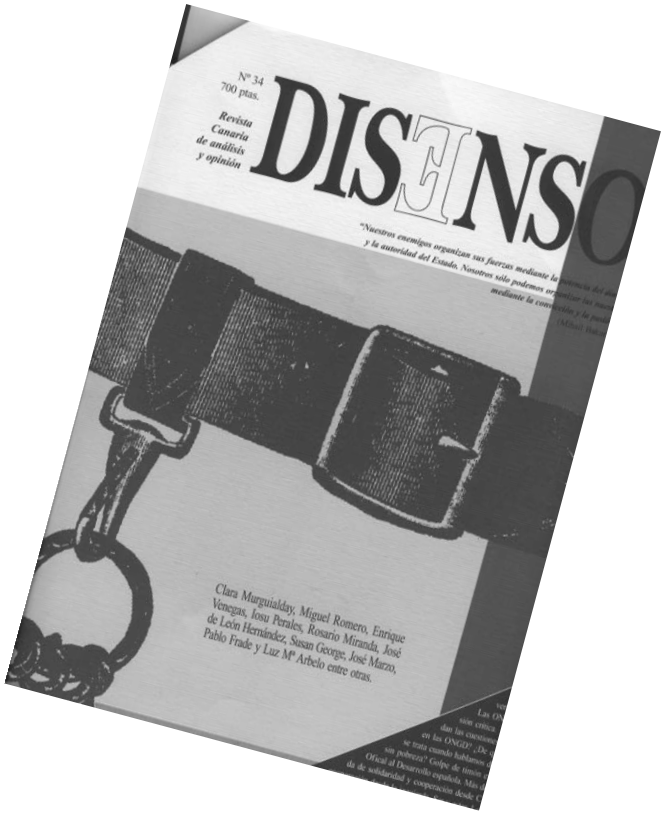
Grupo MILANI

Edita:M.E.M. Movimiento de Renovación pedagógica de Educadores Milanianos.
Casa Escuela. C/ Santiago, 1.
37008 - Salamanca

http://www.ciberaula.net/amigos/milani
email: charro@retemail.es

Vuelven los compañeros y compañeras del Grupo Milani con su revista **Educar(NOS)** a regalar-nos este nuevo número titulado ***Anacronismo perpetuo***. Original título que nos recuerda que se educa en el presente y para el presente. Es necesario leer revistas como ésta que se separan del discurso *oficial* del que estamos hartos y nos abren al puerta a un jardín inmenso con nombres y apellidos: Caso abierto, Herramientas, Para beber, Hacen caso o caja baja.

En el Editorial, que no tiene desperdicio alguno, podemos encontrar una reflexión necesaria sobre el 11 de septiembre y un marco significativo ante lo que se avecina.



DISENSO

Nº 34.

Revista Canaria de análisis y opinión

Oenegés
Apartado de
Correos 1.113
35070 LAS PALMAS
DE GRAN CANARIA

Nuestros enemigos organizan sus fuerzas mediante la potencia del dinero y la autoridad del Estado. Nosotros sólo podemos organizar las nuestras mediante la convicción y la pasión. (Mihail Bakunin).

Esto se puede leer en la primerísima página de este nuevo número de esta revista enormemente cuidada -en cuanto a forma y fondo-Otra Revista a la que agradecer que *permita* la reproducción citando el origen. Un número que abre con dos artículos interesantísimos -y muy bien documentados- sobre **el 11 septiembre.** Los firman Jorge Stratós y Julián Ayala **Horror, terror, error** y **Se acabó la impunidad** respectivamente. Además, un especial para bucear críticamente sobre el mundo de las ONGs, ¿A quién sirven? Y una reflexión interesantísima sobre **La cooperación desde la izquierda**.

molotov

Periódico de contrainformación
Noviembre 2001-11-13, V Época.
100 pts.- 0,60 ›

Para contactar con ell@s o mandarles noticias a la agencia:
www.sindominio.net/upa-molotov
www.nodo50.org/upa-molotov
upa@sindominio.net
upa@nodo.org
Telef. 91.532.42.38
FAX. 91.532.28.07
Apdo. 14.409
28080 MADRID

molotov
PERIÓDICO de CONTRAINFORMACIÓN
NOV. 01
Nº 18
V ÉPOCA
100 PTAS.
Para contactar con nosotr@s o mandarnos noticias a la agencia
UPA
BASTA DE REPRESIÓN A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES
LA JUEZ LE IMPONE, HASTA LA CELEBRACIÓN DEL JUICIO, UNA FIANZA DE 5
Tras casi un año en pri
Eduardo García queda
libertad por falta de pr
Después de permanecer casi un año en prisión preventiva a pesar de la falta de pruebas en su contra, Eduardo García, acusado del envío de cartas bomba, salió de la cárcel madrileña de Soto del Real a las nueve de la noche del lunes 22 de octubre, una vez que su familia hubo pagado una fianza de cinco millones de pesetas. En el momento de su libertad, una setenta personas, entre familiares, amigos y gente solidaria, esperaban a Eduardo en la puerta de la cárcel tras haberse enterado a lo largo de esa misma tarde de su inminente liberación. El recibimiento fue muy caluroso. El estado físico del joven es bueno y su ánimo quedó demostrado cuando sometió a todos los presentes a un baño de sidra frente a la cárcel minutos después de abandonarla. Ningún medio de comunicación de masas se ha hecho eco de liberación
Manifestación contra la guerra celebrada en Madrid el 10 de octubre
Los bombardeos contra Afganistán
la multiplicación de protestas contr

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN ANUAL
A LA REVISTA RESCOLDOS

RESCOLDOS. REVISTA DE DIÁLOGO SOCIAL.
ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA.
APARTADO DE CORREOS, 41.168 28080 - MADRID

PRECIOS:
NÚMEROS SUELTOS : 750 PTAS UNIDAD + Gastos de envío Números:_____
SUSCRIPCIÓN ANUAL (ESPAÑA Y EXTRANJERO):
Individual: 1.500 PTAS + GASTOS DE ENVIO (2.000 ptas)
Institucional: 3.000 PTAS + GASTOS DE ENVIO (3.500 ptas)
Nota:
Para los socios contribuyentes de la Asociación Cultural Candela, la Revista será gratuita.

D/Dª/Entidad _____
Calle/plaza/avda. _____ Nº _____ Piso ____ Escal.____ Letra _____
Localidad _____ Provincia _____ C.P. _____
En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____

Firma: Fecha _____/_____/_____

Adjunto carta /orden de pago

.....

Datos para la domiciliación Bancaria:

En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____
Fecha _____/_____/_____

Muy Sres. míos:
Les ruego que, hasta nuevo aviso, hagan efectivos a la Asociación Cultural Candela, Revista Rescoldos con cargo a mi cuenta nº _____ los recibos _____ por el importe de _____Ptas. que dicha asociación presente al cobro.

Atentamente,
Nombre: Firma:

BOLETÍN DE COLABORACIÓN CON
LA ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA

ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA
APARTADO DE CORREOS, 41.168
28080 - MADRID

D/Dª/Entidad _____
Calle/plaza/avda. _____ Nº _____ Piso ____ Escal.____ Letra _____
Localidad _____ Provincia _____ C.P. _____

Deseo contribuir a la Asocación Cultural Candela
con la cantidad de _____ Ptas.
o Mensuales o Trimestrales o Anuales o De una vez
(Recomendamos una cantidad mínima de 1.500 Ptas. al mes)

En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____

Firma: Fecha _____/_____/_____

Adjunto carta /orden de pago

.....

Datos para la domiciliación Bancaria:

En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____
Fecha _____/_____/_____

Muy Sres. míos:
Les ruego que, hasta nuevo aviso, hagan efectivos a la Asociación Cultural Candela, con cargo a mi cuenta nº _____ los recibos _____ por el importe de _____Ptas. que dicha asociación presente al cobro.

Atentamente,
Nombre: Firma: